

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губернiи. | Цѣна годовому изданiю съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Марта № 7 1892 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденiе священниковъ бархатною фiолетовою скуфьею.

22 января сего 1892 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомiрскимъ за примѣрное исполненiе пастырскихъ обязанностей награждены бархатною фiолетовою скуфьею слѣдующiе священники: законоучитель Житомiрскаго женскаго духовнаго училища Стефанъ Недѣльскiй, Житомiрскаго уѣзда—с. Троковичъ Павелъ Блонскiй, м. Левкова Iосифъ Квашевскiй, м. Янушполя Варѳоломей Лехницкiй; Новоградволынскаго уѣзда—с. Жаборицы Iулiанъ Литвиновичъ, с. Юзефовки Iаковъ Левицкiй, м. Корца, Николаевской церкви Доримедонтъ Ганжулевичъ, Корецкаго женскаго монастыря Воскресенской церкви Михаилъ Прокоповичъ; Острожскаго уѣзда—с. Черницы Евграфъ Костецкiй, с. Мякотъ Iоаннъ Коровицкiй; Заславскаго уѣзда—с. Сохужинецъ Iоаннъ Конахевичъ; Кременецкаго уѣзда—с. Вербовца Евгенiй Александровичъ, с. Передмирки Ѳеодосiй Остальскiй, с. Люлинецъ Константинъ Теодоровичъ; Ровенскаго уѣзда—с. Шпакова Iаковъ Садовскiй; с. Погорѣловки Петръ Уловичъ, с. Яновки Iоанникiй Жолткевичъ, м. Горингрода Леонтiй

Туркевичъ; Дубенскаго уѣзда—с. Срибна Николай Гапановичъ, с. Большой Городницы Александръ Левитскій, с. Страклова Николай Моргулецъ; Староконстантиновскаго уѣзда—с. Самчинецъ Никаноръ Ярошевичъ; Овручскаго уѣзда—с. Калиновки Александръ Романовскій и Ковельскаго уѣзда с. Сѣконя Ѳеофилъ Муссіевичъ.

Награжденіе набедренникомъ.

30 января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ священникъ м. Ожиговецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Стефанъ Левицкій за пастырскую дѣятельность награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 26 января сего года за № 379, крестьянину села Подберезья, Владимірволынскаго уѣзда, Ѳеодору Дубцу, за пріобрѣтеніе имъ на свои средства въ мѣстную приходскую церковь, въ память чудеснаго избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, священническаго облаченія, стоимостью въ 50 руб.,—преподано благословеніе Божіе.

6 февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Божіе благословеніе крестьянамъ с. Погорѣлецъ и с. Воробѣевки Кременецкаго уѣзда за сдѣланное ими пожертвованіе въ церкви означенныхъ селъ.

6 февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ Св.-Михайловской церкви м. Бѣлозорки Кременецкаго уѣзда за сдѣланное ими пожертвованіе въ свою приходскую церковь.

6 февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Божіе благословеніе крестьянамъ с. Святца и дер. Дмитровки Кременецкаго уѣзда, за сдѣланное ими пожертвованіе въ приходскую с. Святца Рождество-Богородичную церковь.

Объявленіе Архипастырской благодарности.

7 февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ объявлена благодарность священнику с. Сушекъ, Житомірскаго уѣзда, Адаму Захаріевичу за аккуратное веденіе съ прихожанами внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Любарки, Овручскаго уѣзда, Никифоръ Шеметило, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Новые-Воробьи, того же уѣзда.

Безмѣстный священникъ Лука Ниткевичъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Любарку, Овручскаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ с. Вереміевку, Староконстантиновскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Андрей Сингалевичъ.

Студентъ Семинаріи Алексѣй Подгородецкій, назначенный на священническое мѣсто въ с. Забрудье, Житомірскаго уѣзда, отчисленъ отъ сего прихода съ правомъ проситься на другой приходъ, а священническое мѣсто въ с. Забрудьѣ предоставлено діакону Овручской соборной церкви Николаю Карашевичу, выдержавшему въ Духовной Консисторіи экзаменъ по Богословскимъ предметамъ.

На священническое мѣсто въ с. Яблонку, Луцкаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ м. Теофиполя Зинонъ Прокоповичъ, выдержавшій экзаменъ въ Духовной Консисторіи по Богословскимъ предметамъ.

Копія рапорта, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, Благочиннаго 1-го округа, Житомірскаго уѣзда, Священника Василія Денбновецкаго.

Имѣю долгъ Вашему Преосвященству благопокорнѣйше донести, что, на основаніи резолюціи Вашего Преосвященства, отъ 13 декабря 1891 г. за № 5275, въ Левковской Преображенской церкви, ввѣреннаго мнѣ округа, 26 декабря присоединены къ православію, чрезъ Мѵропомазаніе и св. Таинъ при-

*

частіе, штундистъ Францъ Ивановъ Конопадскій 35 лѣтъ съ женою его Бертою Михайловою 30 лѣтъ, а дѣти ихъ: Павелъ 6 л., Варвара 4 л., Иванъ 3 л., Марія 2 л. и Іаковъ 3 мѣсяцевъ—чрезъ таинство св. Крещенія и причастіе св. Таинъ, —причемъ Францъ наименованъ Стефаномъ, а Берта—Варварою. Конопадскіе жили прежде въ д. Ниражъ, Радомышльскаго уѣзда, Кіевской губерніи, и приписаны къ Малинскому мѣщанскому обществу. Самъ Конопадскій, по рожденію, римско-католикъ и до женитьбы своей принадлежалъ къ тому же исповѣданію, но, женившись на Бертѣ Михайловой, лютеранскаго вѣроученія, пересталъ, по его словамъ, ходить въ костелъ и признавать католицизмъ истинно-христіанскою религіею потому, что папа, вопреки слову Божію и здравому смыслу, несправедливо считается въ римско-католической церкви непогрѣшимымъ, и что таинство св. Причащенія, установленное самимъ І. Христомъ подъ двумя видами, въ римско-католической церкви отмѣнено для мірянъ, которые причащаются только подъ однимъ видомъ —Тѣла Христова и, притомъ, самое таинство Евхаристіи совершается не на квасномъ хлѣбѣ, какъ совершилъ І. Христосъ, а на прѣсномъ—облаткахъ. «Такіе религіозные вопросы и недоразумѣнія», говоритъ Конопадскій, «охладили во мнѣ вѣру и я рѣшился, оставивъ католицизмъ, сдѣлаться штундистомъ, невѣрующимъ въ высшую іерархическую безгрѣшную власть,— ни въ таинства, ни въ обряды, почему сталъ ходить въ штундистскія собранія, слушать поученія и пѣть гимны и псалмы». Въ это время родилось у Конопадскихъ трое дѣтей, которые и оставались некрещенными. Встрѣчая затрудненія въ хозяйственно-экономическомъ положеніи своемъ, на прежнемъ мѣстѣ жительства, вслѣдствіе неимѣнія ни собственной, ни арендной земли, Конопадскій, весною 1889 года, перешелъ въ м. Левковъ, Житомірскаго уѣзда, и поселился на чиншевой владѣльческой землѣ. Со времени поселенія въ м. Левковѣ у Конопадскихъ родились Марія и Іаковъ, которые тоже оставались некрещенными до послѣдняго времени. Съ первыхъ дней поселенія Конопадскаго въ м. Левковѣ стало извѣстно полиціи и духовенству, что новый поселенецъ—штундистъ, почему было обращено строгое вниманіе, не распространяетъ-ли онъ своего лжеученія среди православнаго народонаселенія, но, оказалось, что Конопадскій ведетъ себя честно, занимается хлѣбопашествомъ и не пропагандируетъ своего лжеученія; бывали случаи, что Конопадскій распрашивалъ о православномъ духовенствѣ, о православной вѣрѣ,—но тому, какъ оказалось, были слѣдую-

щія причины: живя среди православнаго народонаселенія, не сочувствующаго сектантству, видя себя одинокимъ и находя свою религіозную жизнь извращенною, Конопадскій, какъ-бы очнувшійся отъ религіознаго отупѣнія, началъ сближаться съ православными, прислушиваться къ ихъ религіознымъ убѣжденіямъ, сталъ распрашивать о духовенствѣ, объ обрядахъ православной церкви и, наконецъ, 1 декабря прошлаго 1891 года, явился на домъ къ священнику м. Левкова Кващевскому и просилъ присоединить его съ женой къ православной церкви и крестить ихъ дѣтей, такъ-какъ онъ видитъ полную несостоятельность штундистскаго лжеученія, а въ католицизмъ возвращаться не желаетъ, вслѣдствіе сознаннаго имъ удаленія самой религіи римско-католической отъ истинныхъ началъ первенствующей церкви Христовой. При этомъ, Конопадскій испросилъ у священника дозволеніе бывать ему съ женой почаще на дому у священника для разъясненія нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ ихъ религіозныхъ вопросовъ. 3, 9 и 17 декабря Конопадскіе являлись къ священнику Кващевскому на домъ и, по ихъ желанію, имъ объяснены: III гл. отъ Іоанна о возрожденіи духовномъ, о таинствахъ: св. Евхаристіи и Крещеніи, а также о Крестѣ Господнемъ, какъ орудіи нашего спасенія, о почитаніи св. угодниковъ Божіихъ и святыхъ иконъ, а также объяснена 23 глава отъ Матөея, въ которой грозныя слова Спасителя, обращенныя къ книжникамъ и фарисеямъ,—штундисты относятъ къ священникамъ, какъ учителямъ Церкви Христовой. Плодомъ такихъ разъясненій и убѣжденій явилось положительное и сердечное желаніе Конопадскихъ присоединиться къ православію до праздника Рождества Христова, чтобы они сподобились достойно славить Христа, возродившаго ихъ къ новой христіанской жизни. Конопадскій грамотенъ, и хотя спеціальнаго образованія не получилъ, но, по природѣ, человѣкъ толковый и сообразительный, въ чемъ я могъ убѣдиться, когда онъ 14-го декабря являлся ко мнѣ съ просьбою объ ускореніи его присоединенія. Изъ словъ и объясненій Конопадскаго видно было и тогда, что онъ желаетъ быть православнымъ по совѣсти. Въ настоящее время, по заявленію священника Кващевскаго, оказывается, что Конопадскіе весьма аккуратно посѣщаютъ церковь, подходятъ всегда подъ благословеніе священника и съ мѣстными прихожанами живутъ въ дружбѣ и согласіи. На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 февраля за № 610, послѣдовала такая: «Духовная Консисторія чрезъ

Благочиннаго объявить присоединившимся къ православію благословеніе Божіе, съ напечатаніемъ сего рапорта въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Объ отсрочкѣ представленія церковныхъ лѣтописей.

На рапортѣ благочиннаго Новоградволынскаго городскаго округа Протоіерея Ѳеодора Лонткевича отъ 4 февраля за № 1, объ отсрочкѣ представленія церковныхъ лѣтописей по ввѣренному ему округу до 1893 г. резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 6 февраля за № 673, послѣдовала такая: «Разрѣшается всѣмъ священникамъ представить лѣтописи на полгода или на годъ съ тѣмъ, чтобъ лѣтописи были написаны по программѣ, напечатанной въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ и дать знать объ этомъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Освященіе домовой церкви при Кременецкомъ тюремномъ замкѣ.

22 декабря 1891 года Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской Епархіи совмѣстно съ духовенствомъ г. Кременца, освящена новоустроенная домовая церковь при Кременецкомъ тюремномъ замкѣ во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. При чемъ сказано было поученіе Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, къ заключеннымъ—о той духовной радости, которую будутъ испытывать они, участвуя въ молитвахъ св. Церкви о своемъ спасеніи. Означенная церковь устроена по соглашенію съ Начальникомъ Губерніи для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ арестантовъ, лишенныхъ всякой возможности молиться въ церкви по причинѣ отдаленности замка отъ мѣстныхъ храмовъ.

Избраніе пункта для свѣчнаго склада и лица, завѣдывающаго складомъ.

Пунктомъ для свѣчнаго склада въ 1-мъ округѣ Луцкаго уѣзда, избрано село Коршевъ и завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ избранъ священникъ того же села Анемподистъ Олифировичъ.

О смерти священника.

Благочинный Житомірскихъ градскихъ церквей священникъ Наркиссъ Прокоповичъ, отношеніемъ отъ 15-го февраля сего 1892 года за № 44, сообщилъ Редакціи для напечатанія къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ, что 9-го февраля сего 1892 года умеръ послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни (паралича) заштатный священникъ Венедиктъ Андреевъ Бучинскій, 64 лѣтъ. Покойный оставилъ послѣ себя: жену, старуху, 60 лѣтъ, сына, состоящаго чиновникомъ въ Волынской Казенной Палатѣ и двѣ непристроенныя дочери—Олимпіаду, болѣзненную, 27 лѣтъ и Пеонилу 25 лѣтъ. Сиротамъ осталось имущества на 776 рублей и 70 коп., но остались и долги на 400 рублей, издержанныхъ частію самимъ же священникомъ Бучинскимъ на свое леченіе въ продолженіи двухъ послѣднихъ лѣтъ, частію сиротами на покрытіе расходовъ по погребенію отца. Священникъ Бучинскій вышелъ заштатъ въ 1890 г., а потому семейство его имѣетъ право на единовременное пособіе, составляемое изъ 25 копѣечнаго сбора отъ священниковъ епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Высочайше учрежденный

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Пріемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногороднихъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 22-го Февраля 1892 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта № 7 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПИСАНІЕ
ревизіонныхъ поѣздокъ Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, по обозрѣнію церквей и приходовъ епархіи въ маѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ 1891 года.

(Продолженіе).

При торжественномъ звонѣ колоколовъ Преосвященнѣйшій Владыка подъѣхалъ къ Горинской церкви. Здѣсь, не смотря на рабочее время, стояли въ ожиданіи густыя толпы народа. Принявъ отъ сельскихъ властей хлѣбъ-соль, Владыка при пѣніи учениками Горинскаго народнаго училища храмоваго тропаря вошелъ въ церковь, при чемъ поселянскія дѣти въ праздничныхъ одеждахъ, идя впереди, цвѣтами устилали ему дорогу. Пока настоятель прихода произносилъ обычную эктенію и многолѣтіе, Владыка, находясь въ алтарѣ, осматривалъ церковную утварь, библіотеку и иконопись. Указавъ затѣмъ Благочинному на ветхость св. Антиминса, Владыка, по выходѣ изъ алтаря, обратился къ народу съ поученіемъ на текстъ Евангельскій: «Просите, и дастся вамъ; ищите, и обрящете: толцыте, и отверзется вамъ (Матѳ. 7, 7). Въ поученіи Владыка выяснилъ необходимость нашей молитвы къ Богу, которая не должна быть только наружною, внѣшнею, состоящею изъ одного многоглаголанія, а преимущественно внутреннею и искреннею, проистекающею изъ сознанія нашей немощи

душевной и тѣлесной и основанною на полной покорности волѣ Божіей. Отецъ нашъ небесный непрестанно заботится о насъ, дѣтяхъ Своихъ. Онъ и прежде прошенія нашего знаетъ, въ чемъ мы нуждаемся; но при всемъ томъ непрестанная наша молитва къ Нему необходима для насъ, ибо она, очищая насъ отъ грѣха и свидѣтельствуя предъ Богомъ о дѣтской нашей привязанности къ Нему и всецѣлой надеждѣ на Его святую волю, въ тоже время сближаетъ насъ, земныхъ и грѣшныхъ дѣтей съ небеснымъ и всеправеднымъ Отцомъ нашимъ, Господомъ Богомъ. Какъ безъ воздуха мы не можемъ жить тѣлесно и одной минуты, а должны умереть, такъ и безъ молитвы, потерявъ общеніе съ Богомъ, мы умираемъ духовно и дѣлаемся потерянными людьми и для сей жизни и для будущей. Просить у Бога нужно одного только добраго и полезнаго какъ для насъ самихъ, такъ и для ближнихъ. Желаніе лишняго или же вреднаго для себя и пагубнаго для другихъ противно Господу Богу, Иже солнце Свое сіяетъ на злыя и благія, дождитъ на праведныя и неправедныя. Такая молитва не есть молитва, а грѣхъ, и Богъ ее не пріемлетъ. Онъ, Отецъ небесный, вѣсть, яко требуемъ сихъ всѣхъ, т. е. лучше насъ самихъ знаетъ, что намъ необходимо и нерѣдко, по Своему милосердію, надѣляетъ насъ Своими щедротами и прежде прошенія нашего, но никогда не удовлетворяетъ прошеніямъ противнымъ св. закону Его». Въ заключеніе поученія Владыка преподалъ прихожанамъ наставленіе, дабы они во всѣхъ нуждахъ тѣлесныхъ и духовныхъ притекали въ святый храмъ и здѣсь просили для себя милости у Отца небеснаго, съ полною вѣрою въ Евангельскія слова Христа Спасителя «просите и дастся вамъ». Затѣмъ, освѣдомившись отъ учителя и настоятеля, что народное училище посѣщаютъ исключительно мальчики, Владыка предложилъ прихожанамъ посылать и дѣвочекъ, выяснивъ при этомъ особенную пользу обученія послѣднихъ грамотѣ и закону Божію. Нѣкоторые ученики удостоились быть спрошенными Владыкою по Закону Божію, но отъ волненія отвѣчали торопливо и не совсѣмъ удовлетворительно. Владыка ободрялъ ихъ, благословляя крестиками и иконками. При выходѣ изъ церкви народъ тѣснился получить Архипастырское благословеніе и Владыка, несмотря на то, что былъ сильно утомленъ и впереди предстояло еще длинное къ мѣсту ночлега путешествіе, велѣлъ не возбранять народу подходить къ нему. Благословивъ всѣхъ и посѣтивъ на короткое время домъ приходскаго настоятеля, гдѣ принималъ бывшихъ при встрѣчѣ

священниковъ, Владыка, напутствуемый благожеланіями духовенства и народа, отбылъ изъ Горинки въ с. Кушлинъ.

Въ с. Кушлинѣ и особенно въ слѣдующемъ приписномъ къ Кушлину с. Янковцахъ Преосвященнѣйшій Владыка оставался очень не долго. Въ самостоятельномъ приходѣ зайдя въ церковь для обычнаго въ ней моленія и осмотра ея, Владыка, узнавъ отъ настоятеля, что прихожане рѣшительно отказываются учредить у себя школу, несмотря даже на то, что помѣщица совершенно безвозмездно отпускаетъ для этой надобности домъ, обратился къ народу съ поученіемъ на слова Христа Спасителя къ апостоламъ: «не браните дѣтей пріити ко Мнѣ: таковыхъ бо есть царствіе Божіе», при чемъ самымъ убѣдительнымъ образомъ выяснилъ слушателямъ всю нравственную преступность родителей, которые, отказываясь по разнымъ неосновательнымъ причинамъ отъ учрежденія у себя школы, тѣмъ самымъ воздвигаютъ своимъ дѣтямъ преграду къ Богопознанію, возбраняютъ имъ приходить ко Христу. Не тѣ родители, сказалъ въ заключеніе Владыка, поистинѣ любятъ дѣтей своихъ, которые всю жизнь хлопочутъ, какъ бы по больше оставить дѣтямъ благъ земныхъ. Земныя блага не прочны: и тля ихъ тлитъ, и воры подкапываютъ ихъ и крадутъ. Истинными благодѣтелями для дѣтей бываютъ лишь тѣ родители, которые учатъ дѣтей своихъ въ школахъ всему доброму и полезному, просвѣщаютъ ихъ свѣтомъ ученія Христова. Одна только христіанская школа даетъ дѣтямъ истинное неветшающее благо, пребывающее въ животъ вѣчный. Посему, постарайтесь въ возможно скоромъ времени учредить у себя церковно-приходскую школу и не жалѣйте на ея содержаніе ничтожныхъ крохъ, а если въ чемъ станете нуждаться, просите, и начальство не откажется помочь вамъ. Преподавъ затѣмъ благословеніе народу, Владыка отбылъ въ Янковцы, а оттуда, послѣ самаго кратковременнаго посѣщенія церкви, въ м. Катербургъ.

Въ м. Катербургѣ съ самаго ранняго утра духовенство и народъ ожидали Владыку. Народъ привѣтствовалъ высокаго посѣтителя хлѣбомъ-солью, которую Архипастырь изволили принять и затѣмъ, при пѣніи духовенствомъ и прихожанамъ храмоваго тропаря, по пути, устланному зеленью и цвѣтами, вошелъ въ церковь. Для Катербургскихъ прихожанъ церковь невмѣстительная и тѣсная, притомъ очень ветха. Прихожане, правда, собираютъ деньги на постройку новой церкви, но поставить ее положительно негдѣ. Нынѣшняя церковь, подлѣ кото-

рой придется и новую строить, стоитъ на окраинѣ мѣстечка и притомъ въ такомъ яру, что можно тысячу разъ проѣхать чрезъ Катербургъ и не знать, что тамъ есть православная церковь. Прискорбное это явленіе, тѣмъ болѣе прискорбное, что здѣсь, въ искони православномъ краѣ, при значительномъ количествѣ православнаго населенія, православная святыня ютится гдѣ-то на окраинѣ, въ яру; между тѣмъ, какъ на противоположномъ концѣ мѣстечка на возвышенной ровной площади, гордо господствуя надъ окрестностями, высится обширное и величественное зданіе католическаго костела, рѣшительно здѣсь ненужнаго, ибо католиковъ въ Катербургѣ наберется едва нѣсколько семействъ. Владыка крайне удивлялся, что до сихъ поръ не обращено было должнаго вниманія на это обстоятельство. Преподавъ въ храмѣ и погостѣ церковномъ Архипастырское благословеніе народу и простившись съ духовенствомъ, Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ изъ Катербурга по Ямпольскому тракту въ с. Лепесовку.

Въ с. Лепесовкѣ, послѣ обычной встрѣчи у воротъ церковнаго погоста и краткой привѣтственной рѣчи настоятеля, Владыка вошелъ въ церковь. Замѣтивъ, что прихожане возобновляютъ ее и что немного остается къ совершенному ея окончанію, Владыка послѣ установленнаго моленія, обратился къ прихожанамъ съ слѣдующими словами. Мнѣ весьма пріятно, какъ бы такъ говорилъ Владыка, что вы возобновляете свой приходскій храмъ. Не всѣмъ людямъ выпадаетъ на долю такое счастіе, счастіе быть храмоздателями и даже возобновителями дома Божія, поэтому люди, истинно вѣрующіе и любящіе Бога, весьма дорожили обязанностію храмозданія. Такъ царь и пророкъ Давидъ хотѣлъ построить храмъ Іеговѣ и всю жизнь свою провелъ въ подготовкѣ нужныхъ матеріаловъ, но самаго храма не удалось ему построить. Онъ молилъ Бога, чтобы удостоилъ его этой чести, но это не угодно было Господу, и только сынъ Давидовъ Соломонъ удостоился чести построить величественный храмъ Іеговѣ. И этотъ храмъ угоденъ былъ Господеви и благодать Божія наполняла его. Въ послѣдствіи разрушенный и снова возобновленный онъ удостоился принимать въ своихъ стѣнахъ Сына Божія, Мессію. Христосъ любилъ посѣщать сей храмъ и не разъ называлъ его домомъ Отца Своего, созданнымъ для молитвы. Онъ былъ прообразомъ новозавѣтнаго христіанскаго храма, который также есть домъ Отца небеснаго, домъ молитвы. Въ немъ еще болѣе богатно вселяется благодать Божія, еще ярче осія-

ваетъ его свѣтъ Христовъ Прекрасно вы дѣлаете, что возобновляете свой храмъ. Въ немъ будутъ слышны ваши горячія молитвы къ Отцу небесному, тутъ будетъ читаться слово Божіе, тутъ будутъ совершаться св. таинства, чрезъ которыя обильно изліется на васъ благодать Божія; тутъ пастырь вашъ будетъ усердно возносить къ престолу царя славы молитвы о дарованіи вамъ, строителямъ и благотворителямъ сего храма, благъ временныхъ земныхъ и вѣчныхъ небесныхъ. Посему, не жалѣйте того, что приходится каждому изъ васъ давать на храмъ, и Богъ воздастъ вамъ сторицею. Постарайтесь еще украсить свой храмъ такъ, чтобы онъ дѣйствительно былъ подобіемъ неба на землѣ, и благословеніе небесное пребудетъ со всѣми вами. Аминь. Затѣмъ, роздавъ крестьянскимъ дѣтямъ достаточное количество крестиковъ и ниспославъ на всѣхъ Божіе благословеніе, Преосвященнѣйшій Владыка, по выходѣ изъ церкви, посѣтилъ домъ мѣстнаго настоятеля и оттуда отбылъ въ м. Ямполь.

Въ м. Ямполѣ, послѣ обычной встрѣчи и обозрѣнія церкви, Преосвященнѣйшій Владыка выразилъ о. настоятелю и прихожанамъ искреннюю благодарность за ихъ заботы и труды по постройкѣ въ своемъ приходѣ величественнаго храма, снаружи и внутри вполнѣ благолѣпнаго, прося, дабы они, не переставая и на будущее время также ревностно пещись о благоукрашеніи храма сего вещественнаго, прилагали вящшее стараніе объ украшеніи своихъ нерукотворныхъ храмовъ, о красотѣ своихъ душъ, которыя суть храмы Св. Духа, сосуды благодати Божественной. Послѣ этого Владыка преподалъ всѣмъ присутствовавшимъ во храмѣ Архипастырское благословеніе и отбылъ въ домъ мѣстнаго настоятеля на ночлегъ. На другой день, 3 іюля, въ седьмомъ часу утра Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ изъ Ямполя Первымъ по маршруту стояло с. Тихомль, въ 2 верстахъ отъ Ямполя. По неудобству подъѣзда къ церкви, Владыка остановился на нѣкоторомъ разстояніи у сѣвернаго косогора, ведущаго къ стоящей на живописной мѣловой горѣ Воскресенской церкви, и по выходѣ изъ экипажа и принятіи отъ Благочиннаго рапорта и вѣдомости о состояніи округа, сталъ подниматься на гору, распрашивая по пути о мѣстномъ храмѣ и находящейся въ немъ чудотворной иконѣ Божіей Матери. Приблизившись къ церковному погосту, Его Преосвященство торжественно былъ встрѣченъ духовенствомъ и народомъ, поднесшимъ ему хлѣбъ-соль. При возглашеніи діакономъ «Достойно есть»... и пѣніи тойже молитвы хоромъ крестьян-

скихъ дѣтей, Владыка вошелъ въ храмъ, гдѣ и было совершено обычное моленіе. Давъ затѣмъ народу цѣловать крестъ, Владыка самъ приложился къ чудотворному образу Богоматери, при чемъ сдѣлалъ распоряженіе списать ему на память слѣдующую надпись, сдѣланную внизу образа: «Сей образъ Божіей Матери, гласитъ эта надпись, бывшій намѣстнымъ въ одной изъ 5 церквей, существовавшихъ въ древнемъ городѣ Тихомлѣ, еще до Татарскаго нашествія 1240 года, именно въ церкви Введенской, сохраненъ особеннымъ чудомъ въ послѣдующихъ церквахъ, бывшихъ въ преемственномъ порядкѣ одна за другою въ с. Тихомлѣ». Выразивъ желаніе, чтобы какъ этотъ образъ, такъ и вообще древніе лики мѣстно чтимыхъ иконъ не были обновляемы, ибо такая поновка совершенно портитъ прекрасное старинное письмо, Архипастырь сталъ благословлять духовенство и народъ, при чемъ мальчикамъ мѣстной церковно-приходской школы раздавалъ на память крестики и книжечки съ наставленіемъ охотно посѣщать школу и вразумляться во спасеніе. Вслѣдъ затѣмъ Владыка посѣтилъ на короткое время домъ приходскаго священника и оттуда, напутствуемый поклонами и благожеланіями духовенства и народа, отбылъ въ село Погорѣльцы, Кременецкаго уѣзда.

Въ с. Погорѣльцахъ, у воротъ церковнаго погоста Преосвященнѣйшаго Владыку торжественно встрѣтило духовенство и народъ съ поднесеніемъ хлѣба-соли. По входѣ въ церковь и по окончаніи обычнаго моленія, Владыка осмотрѣлъ церковь съ ея ризницею, утварью и библіотекою, при чемъ все нашелъ въ отличнѣйшемъ состояніи. Не даромъ покойный настоятель Погорѣлецкаго прихода (онъ же и б. благочинный 3 округа, Кременецкаго уѣзда, о. О. Ч.) считался большимъ формалистомъ. Онъ былъ требователенъ въ отношеніи къ другимъ, потому что и къ самому себѣ былъ строгъ и выше всего ставилъ исполнительность и аккуратность во всемъ. Къ сожалѣнію, о. О. лежалъ въ ту пору тяжело больной и не могъ слышать похвалъ Архипастыря. Преосвященнѣйшій Владыка, преподавъ благословеніе народу, въ сопровожденіи духовенства направился въ квартиру священника; зайдя въ комнату больнаго, Владыка сѣлъ у его кровати и долго утѣшалъ больнаго и его несчастное семейство, плакавшее на взрыдъ. Затѣмъ, простившись съ хозяевами и духовенствомъ и благословивъ всѣхъ, Владыка съ грустію покинулъ Погорѣльцы и отбылъ въ с. Чолгузовъ, Острожскаго уѣзда.

Въ с. Чолгузовѣ, послѣ торжественной встрѣчи у воротъ церковнаго погоста и принятія отъ народа хлѣба-соли, Владыка, предшествуемый церковнымъ братствомъ со свѣчами и хоругвями и духовенствомъ, по устланной цвѣтами и зеленью дорожкѣ вошелъ въ приходскую церковь. Обычно помолившись и прослушавъ краткую привѣтственную рѣчь приходскаго священника А. К.. въ которой между прочимъ говорилось, что прихожане отличаются особеннымъ благоповеденіемъ, щедро жертвуютъ на постройку новаго храма, охотно посылаютъ въ школу своихъ дѣтей и почтительны и мирны въ отношеніи къ своему пастырю,—Преосвященнѣйшій Владыка тутъ же выразилъ прихожанамъ благодарность и, ниспославъ на нихъ Божіе благословеніе, а также испытавъ учениковъ школы въ знаніи ими Закона Божія, занялся обозрѣніемъ церкви старой и новостроющейся. Въ заключеніе, по просьбѣ приходскаго священника, Владыка посѣтилъ его квартиру и оттуда отбылъ въ с. Новоставцы, Староконстантиновскаго уѣзда.

Въ с. Новоставцахъ, какъ и въ прежнемъ приходѣ, Преосвященнѣйшій Владыка останавливался на самое короткое время Совершивъ въ церкви обычное моленіе и выслушавъ краткую привѣтственную рѣчь настоятеля, Владыка занялся сперва осмотромъ стараго храма, при чемъ обозрѣвалъ церковную утварь и богослужебныя старинныя книги; затѣмъ, осмотрѣвъ мѣсто для новостроющейся церкви и пожелавъ прихожанамъ полнѣйшаго успѣха въ предпринятомъ ими святомъ дѣлѣ, благословилъ всѣхъ и отбылъ въ м. Теофиполь.

Въ м. Теофиполѣ Преосвященнѣйшій Владыка торжественно былъ встрѣченъ на церковномъ погостѣ множествомъ духовенства и густыми массами народа. По входѣ въ церковь и по окончаніи обычнаго моленія настоятель прихода о. А. О. привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью, въ которой между прочимъ просилъ Архипастыря ниспослать прихожанамъ святительское благословеніе на скорѣйшее окончаніе новостроющагося въ Теофиполѣ величественнаго каменнаго храма. Въ отвѣтъ на это Владыка обратился къ прихожанамъ и сказалъ приблизительно слѣдующее. Вотъ вашъ пастырь говоритъ, что вами давно уже положено начало новому храму, но нѣтъ средствъ совершенно окончить начатое. Я думаю, что вы полагали начало постройки съ вѣрою въ ея окончаніе, и всѣ желали не только начать, но и кончить. А начало съ вѣрою положенное есть уже половина дѣла. Просите Господа Бога, и Онъ приведетъ ваше дѣло къ благому концу, по неложному

обѣщанію Своему: «просите и дастся вамъ». Но просите съ твердою вѣрою въ полученіе просимаго; ибо какому дѣлу Богъ больше всего готовъ оказать Свою всесильную помощь, какъ не построенію храма, созидаемаго вѣрующими въ прославленіе Св. Имени Его? Призываю на всѣхъ васъ благословеніе Божіе и надѣюсь, что при помощи Его вы также успѣшно окончите строющійся у васъ храмъ, какъ и начали его, и не только окончите, но и благоукрасите его достойнымъ образомъ, какъ подобаетъ быть благоукрашену дому Господа Вышняго, селенію славы Его. Затѣмъ, давъ народу цѣловать крестъ и осмотрѣвъ церковь старую и новостроющуюся, Преосвященнѣйшій Владыка зашелъ на короткое время въ домъ мѣстнаго настоятеля, гдѣ принималъ бывшее при встрѣчѣ духовенство, и затѣмъ, простившись со всѣми, отбылъ въ с. Колки.

Въ с. Колкахъ, пока происходила перемѣна лошадей, Владыка осмотрѣлъ церковь и, предложивъ прихожанамъ и настоятелю озаботиться постройкою новаго храма, по просьбѣ священника посѣтилъ его домъ и, благословивъ его домашнихъ, поспѣшилъ отбыть въ м. Кульчины.

Въ м. Кульчинахъ Преосвященнѣйшій Владыка торжественно былъ встрѣченъ подлѣ церкви духовенствомъ и всѣмъ православнымъ населеніемъ мѣстечка съ поднесеніемъ хлѣба-соли. Войдя затѣмъ въ предшествіи духовенства и народа въ обширный каменный храмъ, величественный и снаружи благолѣпный внутри, Владыка въ алтарѣ выслушалъ обычное моленіе и выйдя къ народу, выразилъ ему и настоятелю свою благодарность за ихъ общія заботы о благоукрашеніи дома Божія. Проэкзаменовавъ потомъ дѣтей—учениковъ Кульчинецкаго народнаго училища въ знаніи ими Закона Божія и церковно славянской грамоты и найдя ихъ отвѣты удовлетворительными, Владыка ниспослалъ на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ Божіе благословеніе, посѣтилъ на время домъ приходскаго настоятеля и оттуда отбылъ въ слѣдующій приходъ, въ с. Кульчинки.

Въ с. Кульчинкахъ послѣ торжественной встрѣчи и входа въ великолѣпный каменный храмъ для обычнаго въ немъ моленія, Владыка осмотрѣлъ церковь, освѣдомился, есть-ли въ приходѣ школа, и, узнавъ отъ настоятеля, что существуетъ только школа грамоты и то безъ приговора общества и безъ дома, предложилъ прихожанамъ безотлагательно составить приговоръ объ открытіи у себя школы и озаботиться постройкою приличнаго для школы помѣщенія. Затѣмъ, преподавъ

народу Архипастырское благословеніе, Преосвященнѣйшій Владыка по просьбѣ приходскаго настоятеля зашелъ къ нему въ домъ, гдѣ радушнымъ хозяиномъ былъ предложенъ Владыкѣ обѣдъ. Подкрѣпивъ себя немного пищею и поблагодаривъ хозяевъ, Владыка поспѣшилъ отбыть изъ Кульчинокъ прямо въ м. Кузьминъ, а оттуда въ г. Староконстантиновъ.

Въ м. Кузьминѣ Преосвященнѣйшаго Владыку на церковномъ погостѣ торжественно встрѣтило церковное братство со свѣчами и хоругвями, а при входѣ въ церковь духовенство съ крестомъ и св. водою. При стройномъ пѣніи хора изъ учениковъ мѣстнаго народнаго училища Владыка вошелъ въ храмъ, гдѣ и совершилъ обычное моленіе съ многолѣтіемъ. Осмотрѣвъ затѣмъ церковь, сіяющую какъ наружнымъ, такъ особенно внутреннимъ благолѣпіемъ, Преосвященнѣйшій Владыка испытывалъ познанія учениковъ въ Законѣ Божіемъ и отвѣтами ихъ остался вполнѣ доволенъ. Въ награду за успѣхи въ Законѣ Божіемъ и особенно въ клиросномъ чтеніи и пѣніи Владыка раздалъ дѣтямъ достаточное количество книжечекъ и крестиковъ, а родителей и настоятеля благодарилъ за ревностную заботливость о благолѣпіи приходскаго храма. Поручивъ настоятелю раздать школьникамъ 17 экземпляровъ евангелій, пожертвованныхъ землевладѣлицею м. Кузьмина, Баронессою Де-Шодуаръ для безмездной раздачи народу въ память посѣщенія Кузьминскаго прихода Его Преосвященствомъ, Владыка преподалъ народу Архипастырское благословеніе и выйдя изъ храма, посѣтилъ сперва настоятеля прихода, а потомъ Баронессу Де-Шодуаръ и, выразивъ ей благодарность за сдѣланное ею пожертвованіе, отбылъ въ г. Староконстантиновъ.

Первою въ Староконстантиновѣ была посѣщена Успенская церковь. Встрѣченный при входѣ въ нее духовенствомъ и массою горожанъ, Преосвященнѣйшій Владыка вошелъ въ церковь и по окончаніи обычнаго моленія, пока настоятель говорилъ народу поученіе, занялся осмотромъ церкви. Затѣмъ, давъ народу цѣловать св. крестъ, Владыка подозвалъ къ себѣ пѣвчихъ, учениковъ народнаго училища, и за ихъ успѣхи въ церковномъ пѣніи наградилъ книжечками и крестиками; потомъ, ниспославъ на всѣхъ Божіе благословеніе, отбылъ въ открытой коляскѣ въ Соборъ, при чемъ по пути благословлялъ войска, разставленныя шпалерами по обѣимъ сторонамъ главной городской улицы. На соборной площади встрѣченный городскими властями, духовенствомъ и густыми

толпами горожанъ Преосвященнѣйшій Владыка вошелъ въ Соборъ, гдѣ тотчасъ же и началось обычное моленіе и многолѣтіе. По окончаніи того и другаго Владыка, стоя на амвонѣ, обратился къ народу съ поученіемъ на слова псалмопѣвца «помянухъ дни древніе и поучихся», при чемъ выяснилъ слушателямъ, что какъ св. царь и пророкъ Давидъ поучался воспоминаніемъ минувшихъ судебъ единоплеменнаго ему еврейскаго народа, такъ и каждый Волынянинъ, читая исторію Волыни, исторію насажденія въ ней христіанской вѣры и охраненія послѣдней отъ злонамѣренныхъ нападокъ позднѣйшихъ враговъ православія и русской народности въ семъ краѣ, можетъ находить для себя высокіе поучительные образцы и примѣры для подражанія Кончивъ поученіе, Владыка далъ народу цѣловать св. крестъ и, ниспославъ на всѣхъ Архипастырское благословеніе, отбылъ въ квартиру Соборнаго протоіерея о. Н. К. на ночлегъ. На другой день въ 7 часовъ утра Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ сперва военную церковь (она же замковая), а потомъ Рождество-Богородицкую, именуемую *новомѣстскою,* при коей въ этотъ именно день произведена была закладка новой колокольни. Владыка самъ совершилъ чинъ освященія мѣста, послѣ чего, ниспославъ на прихожанъ благословеніе Божіе съ пожеланіемъ успѣшнаго окончанія предпринимаемаго ими святаго дѣла, отбылъ изъ Староконстантинова въ с. Красноселку.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Внѣшнее состояніе православія на Волыни.

(Продолженіе).

III.

Православіе со времени Люблинской уніи до присоединенія Волыни къ Россіи (1569—1795 г.).

Отмѣна статей Городельскаго постановленія при королѣ Сигизмундѣ II Августѣ, особенно стѣснявшихъ православную вѣру и ея послѣдователей, давала наконецъ возможность послѣднимъ вздохнуть свободнѣе и почти не чувствовать тяжести иновѣр-

наго правительства. Къ сожалѣнію, такое положеніе продолжалось не долго. Король, не имѣвшій своей собственной воли, легко подчинялся вліянію другихъ; та терпимость, которую мы видимъ вначалѣ его царствованія и которою въ былое время онъ отличался, была слѣдствіемъ не его личныхъ убѣжденій относительно свободы вѣроисповѣданія, а была навѣяна совнѣ, именно со стороны либеральнаго протестантства. По этому, какъ только протестантство обнаружило свою внутреннюю несостоятельность и утратило свое вліяніе на Сигизмунда, послѣдній подъ конецъ своей жизни все болѣе и болѣе подчинялся сильной въ то время католической партіи, которая успѣла совершенно овладѣть слабымъ королемъ. Католики, окружавшіе Сигизмунда, особенно со времени смерти его супруги Варвары Радзивиллъ, начинаютъ мало—помалу внушать ему мысль о томъ, какой опасности подвергается государство отъ непомѣрно усилившихся протестантскихъ ересей, какой внутренній разладъ происходитъ въ государствѣ вообще вслѣдствіе разновѣрія и не преминули, конечно, указать многогрѣшному королю, что своимъ покровительствомъ еретикамъ онъ погубитъ и свое вѣчное спасеніе. Король не могъ не согласиться съ тѣмъ, что разновѣріе очень вредно для государства, но, при существовавшемъ государственномъ строѣ, онъ ничего не могъ сдѣлать въ пользу католичества въ Литовскихъ и русскихъ странахъ болѣе того, что уже было сдѣлано. Тогда онъ рѣшился на шагъ, который имѣлъ огромное вліяніе для послѣдующей исторіи польско-литовскаго государства, именно на соединеніе Польши и Литвы болѣе тѣсное и болѣе органическое, чѣмъ было, такъ чтобы онѣ составили одно нераздѣльное цѣлое. Къ такому намѣренію Сигизмунда Августа побуждало еще и то обстоятельство, что со смертію его прекращалась династія Ягеллоновъ и единственная связь между обѣими странами неминуемо по этому разрывалась. Но послѣднее было не желательно даже для Сигизмунда II Августа. И вотъ въ силу такихъ причинъ на общемъ сеймѣ 1569 г. въ Люблинѣ король осуществилъ свое намѣреніе: Литовско-русское государство составило одно государство съ Польшей, одну Rzecz Pospolit' ую. Хотя Люблинская унія была соединеніемъ какъ равнаго съ равнымъ, тѣмъ не менѣе въ силу статей ея, дозволявшихъ полякамъ пріобрѣтать имѣнія и занимать государственныя должности, на Литву открывалось теперь самое широкое вліяніе полонизма и католичества. Еще успѣшнѣе окатоличеніе и ополяченіе русскихъ могло происходить въ Подъляхіи, Волыни, Брацлавскомъ вое-

водствѣ, такъ какъ эти земли были присоединены къ коронѣ непосредственно и независимо отъ Литовскаго княжества. Послѣ этого акта польское правительство могло свободно заняться претвореніемъ русскаго народа въ польскій и приведеніемъ его къ подножію папскаго престола.

Положеніе православныхъ на Волыни, которое со времени Люблинской уніи составило отдѣльное воеводство, было ограждено особыми привиллегіями, данными имъ на сеймѣ 1569 г. и обезпечивавшими имъ свободу вѣроисповѣданія. Статьи эти до самой смерти Сигизмунда II Августа, а также и въ послѣдующія царствованія до Сигизмунда III, въ большей или меньшей степени исполнялись. Въ годъ смерти послѣдняго Ягеллона (1572 г.) была утверждена на конвокаціонномъ сеймѣ въ Варшавѣ конституція о свободѣ вѣроисповѣданія во всемъ польско-литовскомъ государствѣ, или о равенствѣ предъ закономъ всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. По избранію на польско литовскій престолъ извѣстнаго впослѣдствіи французскаго короля Генриха IV Валуа, эта Варшавская конституція была имъ утверждена при самомъ его коронованіи; подтверждаетъ ее также при своемъ коронованіи 1576 г. и Стефанъ Баторій, ставшій польскимъ королемъ послѣ того, какъ Генрихъ Валуа бѣжалъ во Францію. Такимъ образомъ православная вѣра до Брестской уніи 1596 года, повидимому, находилась въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ,—права ея ограждаются особыми законами, а это было самое важное; католичество какъ будто оставляетъ въ покоѣ русскую церковь и даетъ ей возможность обратить все вниманіе на излеченіе своихъ внутреннихъ недуговъ. Но думать такъ было бы большой ошибкой съ нашей стороны: не съ тою цѣлію была устроена Люблинская унія, чтобы содѣйствовать укрѣпленію православія въ соединенныхъ странахъ. Дѣйствительно, поляки теперь берутся за окатоличеніе русскихъ рѣшительно, съ строго выработанной системой и средствомъ къ тому выбираютъ церковную унію, попытки къ которой были уже ранѣе. Чтобы и на этотъ разъ унія не потерпѣла неудачи, рѣшено было всячески подготовить ее. Начало къ тому было еще сдѣлано при Сигизмундѣ I, когда онъ сталъ злоупотреблять правомъ верховнаго патронатства надъ православной церковью, бывшей въ его владѣніяхъ. Раздачей архіерейскихъ каѳедръ лицамъ совершенно недостойнымъ ихъ, онъ, а также и послѣдующіе польскіе короли, довели православную іерархію до окончательнаго паденія; раздачей монастырей свѣтскимъ лицамъ

въ награду за военныя заслуги, иногда даже католикамъ, лицамъ, которыя своимъ мірскимъ образомъ жизни подрывали монашество, они лишали послѣдней его нравственной силы. Затѣмъ поляками обращается вниманіе на то, чтобы разъединить силу православныхъ и привлечь къ себѣ высшій классъ русскаго народа. Съ этой цѣлію дворянству предоставляются всѣ права и вольности, которыми пользовались сами поляки, а масса, такъ называемое хлопство, ставится въ положеніе рабовъ; интересы, такимъ образомъ, у тѣхъ и другихъ являются совершенно различные, между ними, дѣйствительно, прерывается прежняя нравственная связь, и поляки—католики пользовались этимъ какъ нельзя лучше для себя. Если прежній авторитетъ дворянства, ополяченнаго и окатоличеннаго, теперь не дѣйствовалъ на простой народъ, то тогда употреблялись принудительныя средства съ цѣлію заставить его слѣдовать религіи своихъ господъ. Такъ что все дѣло собственно сводилось къ извѣстной формулѣ: cujus regio, ejus religio. Что касается русскаго дворянства, то миссію обратить его въ католичество взяли на себя іезуиты. Благодаря тому обстоятельству, что оно подвергалось сильному вліянію полонизма, задача эта тѣмъ самымъ сильно облегчалась. «Едвали нужно доказывать ту общеизвѣстную истину, говоритъ изслѣдователь Палинодіи Захарія Копыстенскаго, что въ глазахъ человѣка, не получившаго спеціальнаго богословскаго образованія, а тѣмъ болѣе въ глазахъ человѣка мало образованнаго, та или другая вѣроисповѣдная разность, если только она не даетъ о себѣ знать подъ какой либо рѣзко опредѣленной формой, разсматриваемая сама по себѣ, не всегда имѣетъ то значеніе, какое принадлежитъ ей по самому существу дѣла». Общество вообще при выработкѣ взгляда на ту или другую религію руководствуется не столько внутреннимъ содержаніемъ ея, сколько внѣшнимъ, иной разъ случайнымъ, ея проявленіемъ; именно, не мало имѣетъ значенія при этомъ то, въ какое отношеніе другъ къ другу становятся народности, исповѣдующія ту или другую религію. На сколько важно послѣднее обстоятельство, это видно изъ свидѣтельства первыхъ латинскихъ полемистовъ, съ удивленіемъ указывавшихъ на тотъ фактъ, что православные, ничего не знавшіе и не желавшіе знать о вѣроисповѣдныхъ разностяхъ между восточною и западною церковью, въ тоже время, съ пренебреженіемъ относились ко всему, напоминавшему имъ о католичествѣ. Эта ненависть къ Римской церкви у православныхъ образовалась, конечно, не вслѣдствіе

глубокаго ознакомленія съ отличительными чертами самаго ученія ея, а единственно вслѣдствіе мыслей и чувствъ, какія вынесли православные русскіе люди изъ издавна существовавшихъ сношеній съ представителями этого исповѣданія. Результатомъ такого отношенія къ дѣлу было то, что религіозный и національный элементы перемѣшивались, а смѣшеніе ихъ мало-помалу вело къ печальнымъ послѣдствіямъ для православныхъ. Вслѣдствіе историческихъ условій, послѣдніе почти во всю свою отдѣльную и политически совмѣстную жизнь становились во враждебное отношеніе къ полякамъ—католикамъ, становились въ такое же отношеніе и къ ихъ вѣрѣ; равнымъ образомъ было и наоборотъ: подвергаясь ассимиляціи со стороны польскаго элемента, православные измѣняли свой взглядъ и на римско-католическую вѣру, которая въ ихъ сознаніи представлялась необходимымъ достояніемъ поляковъ, которыми они становились теперь въ душѣ. Конечно, они могли и не принимать исповѣдуемой ими вѣры, но она уже переставала быть въ ихъ глазахъ тѣмъ, чѣмъ была доселѣ и въ извѣстныхъ обстоятельствахъ они могли вступать въ болѣе или менѣе близкія отношенія съ исповѣдывавшей ее церковью и даже быть въ единеніи съ нею. Этимъ благопріятнымъ обстоятельствомъ и воспользовались іезуиты. Нельзя «сомнѣваться въ томъ, что борьба между ними (католической Польшей и православной Россіей) тянулась бы очень долго, очень не рѣшительно, и, по всей вѣроятности, до нашихъ дней. Польша не успѣла бы достигнуть въ западной Россіи явнаго перевѣса надъ мѣстными силами, если бы посторонняя сила не приняла участія въ сказанной борьбѣ», т. е. іезуитство. Вызванные въ Литву 1569 г. Виленскимъ латинскимъ епископомъ Валерьяномъ Протасовичемъ собственно для борьбы съ протестантами, іезуиты не оставили безъ вниманія также и православныхъ; и на нихъ они имѣли огромное вліяніе. Польское правительство оказывало имъ всякую поддержку въ ихъ дѣятельности. Такъ, Стефанъ Баторій грамотой отъ—1582 г. отдавалъ имъ православныя церкви, монастыри и имѣнія, какъ это было въ Полоцкѣ и помогалъ имъ своими средствами основывать школы для воспитанія юношества; въ Луцкѣ, напримѣръ, существовала миссія отъ Ярославской іезуитской коллегіи. Школы іезуитскія были главнымъ средствомъ ополяченія и окатоличенія русскихъ, учившихся въ нихъ. Этимъ своимъ воспитанникамъ іезуиты раздавали книги, въ которыхъ проводились главныя латинскія заблужденія—объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына (Filioque)

и о главенствѣ папы и которыя воспитанники должны были распространять между своими родными, друзьями и знакомыми. Распространяли между православными іезуиты и другія сочиненія, въ которыхъ исчислялись религіозныя заблужденія грековъ и особенно сочиненіе подъ названіемъ «Унія». Здѣсь авторъ горячо убѣждалъ русскихъ къ *прежнему и давнему* соединенію съ римской церковью, единенію, въ которомъ были будто бы ихъ предки. Въ самой книгѣ были изложены статьи, которыя считались тогда главнымъ препятствіемъ для русскихъ къ принятію уніи, въ католическомъ духѣ. Наконецъ, іезуиты съ тою же цѣлію—расположить православныхъ къ уніи, покушались, съ одной стороны, изгладить въ ихъ богослужебныхъ книгахъ все, что могло бы внушить отвращеніе къ католическому вѣроисповѣданію, а съ другой стороны и прямо вносить въ нихъ католическія мнѣнія. Для этого у іезуитовъ были заведены многія типографіи въ юго западной Руси, а также и за границей. Не рѣдко католики нападали на православные храмы, захватывали тамъ богослужебныя книги и тайно дѣлали въ указанномъ смыслѣ поправки и перемѣны и потомъ также тайно вводили ихъ въ употребленіе между православными и т. п. Старались даже подорвать авторитетъ самыхъ Константинопольскихъ патріарховъ, взводя на нихъ обвиненія въ протестантскихъ ересяхъ, на что отчасти даже были основанія. Благодаря всѣмъ этимъ факторамъ почва для уніи среди русскихъ была значительно подготовлена; унія нашла себѣ сторонниковъ даже среди высшаго русскаго духовенства—митрополита, епископовъ и нѣкоторыхъ знатныхъ русскихъ вельможъ. Главными дѣятелями ея были Волынские епископы: Луцкій и Острожскій Кириллъ Терлецкій, и Владиміро-Брестскій—Ипатій Поцѣй. Они отправились въ Римъ въ 1595 году и здѣсь, въ присутствіи папы и его конклава, обязались принять всѣ догматическія особенности римской церкви: ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, ученіе объ индульгенціяхъ, чистилищѣ, главенствѣ папы, а объ обрядахъ было сказано, что тѣ и другія одинаково святы. На такихъ условіяхъ унія состоялась и на соборѣ въ Брестѣ 1596 года и актъ соединенія былъ подписанъ всѣми епископами западной и южной Руси: Кіевскимъ митрополитомъ Михаиломъ Рагозою, Владимірскимъ епископомъ Ипатіемъ Поцѣемъ, Луцкимъ Кирилломъ Терлецкимъ, Полоцкимъ Германомъ, Пинскимъ Іоною Гоголемъ и Холмскимъ Діонисіемъ Збируйскимъ. Не приняли уніи только два епископа: Львовскій Гедеонъ Балабанъ, и Перемышльскій Михаилъ Копыстенскій;

на соборѣ, который состоялся въ Брестѣ одновременно съ уніатскимъ, они, вмѣстѣ съ многочисленными русскими дворянами, рѣшили остаться вѣрными древнему православію.

Большое несчастіе для православныхъ состояло въ томъ, что брестская унія состоялась во время царствованія Сигизмунда III, который былъ «явная умственная ограниченность, соединенная съ слѣпою преданностію папству и католической церкви», какъ характеризуютъ его историки. Чопорный, скрытный и лицемѣрный, Сигизмундъ, эта плоть отъ плоти и кость отъ кости іезуитской, производилъ непріятное впечатлѣніе даже на самыхъ поляковъ и когда гетманъ и канцлеръ Литовскій Андрей Замойскій въ первый разъ представлялся новому королю, то, пораженный его упорнымъ молчаніемъ и холодностью, не могъ не сказать одному изъ своихъ друзей: «что за нѣмаго послали намъ черти!» Этотъ «нѣмой» подпалъ окончательному вліянію іезуитовъ, которые и сдѣлали его ярымъ гонителемъ православія; онъ открываетъ собою рядъ государей польскихъ, которые рѣшаются съ систематическою разсчитанностію искоренить хлопскую вѣру, а на мѣсто ея ввести вѣру римскую. Собственно этотъ періодъ исторіи дѣлятъ на двѣ половины: до 70 г.г. XVII в., и потомъ до конца его. Съ 1596 года и до 1667 года, когда вышло первое сеймовое постановленіе, направленное противъ православныхъ, существованіе послѣднихъ не считалось еще противозаконнымъ. Православіе за это время было еще слишкомъ сильно, чтобы можно было подавить его сразу. Сначала многочисленные и могущественные русскіе дворянскіе роды, въ силу своего общественнаго вліянія, заставляли королей гарантировать, при каждомъ удобномъ случаѣ, свободу вѣроисповѣданія, а потомъ когда дворянство постепенно ополячилось и окатоличилось, дѣло защиты православной вѣры переходитъ въ народныя руки, руки козачества и мѣщанства. Кромѣ того, на Кіевскомъ митрополичьемъ престолѣ сидѣли такіе святители, какъ, напримѣръ, Петръ Могила, которые своими умственными и нравственными качествами, умѣли охранить свою церковь отъ правительственнаго натиска католицизма. Поэтому и давленіе католичества за это время имѣетъ болѣе видъ частныхъ насилій и правительственной интриги, чѣмъ гнета, возводимаго въ законъ. Давленіе это развивается со стороны правительства рядомъ административныхъ мѣръ, направленныхъ къ стѣсненію православныхъ и поощренію безнаказанностію обидъ, наносимыхъ ревнителямъ православія и поддержанію ревности іезуитской пропаганды

въ школахъ, проповѣдяхъ, въ частныхъ сношеніяхъ. Короли выдвигаютъ на первый планъ католиковъ и преимущественно отступниковъ отъ православія, даютъ имъ всевозможныя права и привиллегіи, а православныхъ, хотя бы они были самые достойнѣйшіе, обходятъ и почестями и наградами. Оттого православные дворянскіе роды бѣднѣютъ, они большею частію не выдерживаютъ этого натиска и переходятъ въ католичество.

На Брестскомъ соборѣ 1596 г. обѣ стороны—православная и уніатская—каждая признала незаконными дѣйствія своего протожима и предала другъ друга проклятію. Уніаты и православные представили польскому правительству акты своего собора и просили ихъ утвердить; такимъ образомъ вопросъ состоялъ въ томъ, какъ отнесется къ тѣмъ и другимъ король, дѣйствія кого онъ признаетъ правильными и законными.

Конечно, не было никакого сомнѣнія, что Сигизмундъ склонится на сторону уніи, для осуществленія которой онъ употребилъ столько различныхъ средствъ, которыя стоили ему столько хлопотъ. Универсаломъ отъ 1596 года, 15 декабря, онъ, дѣйствительно, утвердилъ постановленія уніатскаго собора, а православнаго отмѣнилъ, и епископовъ и прочихъ духовныхъ лицъ, не согласившихся на унію, объявилъ лишенными сана и отлученными отъ церкви. Онъ запретилъ православнымъ входить съ ними въ какія либо сношенія, запретилъ считать ихъ и признавать за духовныхъ лицъ и повиноваться имъ, а вмѣсто нихъ должны были повиноваться Михаилу Рагозѣ и другимъ епископамъ, принявшимъ унію, какъ законнымъ своимъ пастырямъ, и повиноваться безусловно, иначе грозилъ непокорнымъ своимъ гнѣвомъ. Какъ и слѣдовало ожидать, православные, не смотря на этотъ грозный универсалъ, приняли унію съ негодованіемъ и особенно презрительно отнеслись къ непосредственнымъ виновникамъ ея. Въ многочисленныхъ памфлетахъ, описывающихъ уніатскій соборъ и рѣшенія его и развезенныхъ по всему юго-западному краю, говорилось: «Митрополитъ Рагоза и владыка Полоцкій Германко, Володимерскій Поцѣйко, Луцкій Кривилко (Кириллъ), Холмскій Збиражко (Збируйскій), Пинскій Іонище, какъ сначала тайкомъ и скрытно бѣгали къ римскому папѣ, отступивъ отъ святаго православія греческаго, такъ теперь явно приложились (къ римскому престолу); за что взамѣнъ были чевствуемы и какъ медвѣди музыкой скоморошеской и тарарушками утѣшаны, или вѣрнѣе осмѣяны. Они только сами одни отдались волку, а стадо, хвала Богу, въ православіи вкупѣ осталось». Право-

славные не только не думали подчиняться королевскому приказу, а даже рѣшались на ближайшемъ же генеральномъ сеймѣ въ Варшавѣ 1597 года настойчиво домогаться и требовать отъ короля исполненія такъ называемыхъ Pact'овъ, Convent'овъ, на которыхъ онъ клялся при вступленіи своемъ на престолъ не нарушать свободы вѣроисповѣданія. Православные депутаты прямо заявили, что они не примутъ никакого участія въ сеймовыхъ совѣщаніяхъ до тѣхъ поръ, пока ихъ требованія по дѣламъ вѣры не будутъ удовлетворены, а они именно требовали, чтобы епископы Львовскій и Перемышльскій, не признавшіе уніи, пользовались тѣми же самыми правами, что и прежде. Особенно настаивалъ на этомъ посолъ отъ Волынскаго воеводства Гулевичъ, который требовалъ даже, чтобы епископы—уніаты были лишены своихъ каѳедръ въ силу опредѣленій православнаго брестскаго собора. Требованія православныхъ, конечно, не были удовлетворены. Сигизмундъ опирался въ своихъ дѣйствіяхъ на то, что унія была принята большинствомъ русскихъ епископовъ и не приставшихъ къ уніи считалъ ослушниками и бунтовщиками не только противъ власти своего митрополита, но даже противящимися правительственной власти. Онъ такъ и поступаетъ съ ними. Первый, кто потерпѣлъ отъ такого порядка вещей, былъ экзархъ константинопольскаго патріарха, Никифоръ, предсѣдательствовавшій на православномъ брестскомъ соборѣ. Вліяніе его было слишкомъ велико и потому отъ него рѣшили избавиться: его обвинили въ шпіонствѣ и самозванствѣ и хотя клевета эта была очевидна для всѣхъ, тѣмъ не менѣе его осудили на заточеніе и сослали въ Маріенбургъ, гдѣ онъ и умеръ, какъ полагаютъ, не своей смертію. Князь К. Острожскій, подъ покровительствомъ котораго Никифоръ состоялъ и который не могъ отстоять его на судѣ, возмущенный безстыдствомъ короля, оставилъ залу засѣданій и воскликнулъ: «пусть себѣ съѣстъ и Никифора»! Заточеніе Никифора было важнымъ событіемъ для уніатовъ—епископовъ; теперь они могли съ большей увѣренностію въ успѣхѣ заняться обращеніемъ въ унію православныхъ, лишенныхъ той сильной нравственной поддержки, какую оказывалъ экзархъ. Епископы по пріѣздѣ съ брестскаго собора, основываясь на королевскомъ универсалѣ 1596 года, объявили каждый въ своей епархіи, что всѣ священнослужители, которые не желаютъ вступить въ унію и оставаться въ подчиненіи своему владыкѣ, отлучаются отъ церкви, низлагаются, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишаются своихъ мѣстъ, церковныхъ доходовъ и имѣній, какими они до этого

времени пользовались, а всѣ міряне, сопротивляющіеся уніи, предаются проклятію и анаѳемѣ. Но такъ какъ эти угрозы не подѣйствовали на православныхъ, то владыки рѣшили употребить болѣе энергичныя мѣры. Непокорныхъ они схватывали и всячески безчестили, заключали въ оковы и тюрьмы, церкви запечатывали, а паству оставляли безъ пастыря и богослуженія. Такія средства введенія уніи употреблялись по всему юго западному краю, употреблялись они и на Волыни. Здѣсь преслѣдованіе православныхъ даже болѣе было жестоко, чѣмъ гдѣ либо, потому что Кириллъ Терлецкій и Ипатій Поцѣй были лицами, для которыхъ не существовало, кажется, никакихъ законовъ—ни божескихъ, ни человѣческихъ. На что могли рѣшиться эти владыки въ своей борьбѣ съ православными, ясно даетъ понять слѣдующая характеристика ихъ одного современника: «кто изъ васъ исполняетъ шесть заповѣдей Христовыхъ: алчнаго накормить, нагаго одѣть, больнаго посѣтить и проч.? Гдѣ вы послужили больнымъ? Не вы ли дѣлаете и здоровыхъ больными, бьете ихъ, мучите, убиваете! Постучись только въ лысую свою голову, бискупе Луцкій, сколько ты со времени своего священства живыхъ послалъ къ Богу мертвыми, сколько изгналъ изъ этой жизни, однихъ сѣченіемъ, другихъ потопленіемъ, третьихъ паленіемъ огненнымъ!... Покажите мнѣ, кто изъ васъ отрекся міра и взялъ на себя крестъ Христовъ? Вотъ его милость Поцѣй, хотя и каштеляномъ былъ, но только по четыре слуги волочилъ за собою, а нынѣ, когда бискупомъ сталъ, то больше десяти насчитаешь. (Также и его милость арцыбискупъ М Рагоза, когда былъ простой рагозиною, не знаю, могъ ли держать и двухъ слугъ, а нынѣ держитъ болѣе десяти). Также и Кириллъ, когда былъ простымъ попомъ, только дячка волочилъ за собою, а какъ сталъ бискупомъ, догоняетъ числомъ слугъ двухъ первыхъ владыкъ». Характеристика эта вполнѣ вѣрна дѣйствительности. Какъ Терлецкій, такъ и Поцѣй, не разбирали средствъ для введенія уніи въ своихъ епархіяхъ. Кириллъ рѣшилъ прежде всего отобрать у православныхъ г. Луцка церкви и обратить ихъ въ уніатскія; когда это было сдѣлано и православные остались безъ храмовъ, то они стали обращаться съ церковными нуждами къ священнику черничицкаго Спасскаго монастыря, находившагося вблизи Луцка Стефану Добринскому. Этотъ священникъ сильно противодѣйствовалъ распространенію уніи, за что уніатскій синодъ предалъ его проклятію и лишилъ священства, но такъ какъ онъ находился подъ защитою князя К. Острожскаго, то

не обращалъ вниманія на анаѳему и ревностно продолжалъ защищать православіе. Тогда Терлецкій захотѣлъ избавиться отъ него и вотъ, однажды, когда Стефанъ Добринскій поздно вечеромъ возвращался домой изъ Луцка, онъ дорогою, неизвѣстно куда, исчезъ и только на весну слѣдующаго года тѣло его найдено было въ рѣкѣ Стыри. Братъ Стефана, шляхтичъ Николай Добринскій, подалъ въ судъ жалобу, обвиняя въ ней Кирилла Терлецкаго въ утопленіи своего брата. Голосъ народа также приписывалъ Луцкому епископу смерть черничцкаго священника и показаніе слугъ Кирилла на допросѣ говорило, что этотъ голосъ былъ справедливъ. Не мало также Терлецкій способствовалъ переходу въ унію настоятеля жидичинскаго монастыря, находившагося въ предмѣстьѣ Луцка, архимандрита Григорія Балабана. Кириллъ всѣми силами хотѣлъ отобрать этотъ монастырь на себя и когда, наконецъ, король рѣшилъ дѣло въ его пользу, то Балабанъ самъ принялъ унію и тѣмъ укрѣпилъ свои права на оспариваемый монастырь.

Другой убѣжденный, какъ полагаютъ, приверженецъ уніи, Ипатій Поцѣй, съ еще большею жестокостію преслѣдовалъ тѣхъ, которые осмѣливались противиться ему въ проповѣдуемой имъ уніи. Дѣйствія его въ этомъ случаѣ отличались крайней грубостію и неразборчивостію средствъ. Всего чаще такими средствами служили: насилія, интриги, инсинуаціи и ложные доносы. Онъ схватывалъ непокорявшихся ему священниковъ и заключалъ ихъ въ тюрьмы, другимъ брилъ головы и бороды, третьихъ изгонялъ изъ приходовъ и подвергалъ разнымъ истязаніямъ, наиболѣе же упорныхъ выставлялъ въ глазахъ правительства какъ бунтовщиковъ, подлежащихъ суровымъ карательнымъ мѣрамъ. Нерѣдко онъ, въ сопровожденіи толпы вооруженныхъ слугъ, вторгался въ православные храмы, арестовывалъ священниковъ, собственноручно обдиралъ престолы, грабилъ церковную утварь и уничтожалъ или уносилъ съ собою антиминсы — этимъ способомъ онъ налагалъ на непокорные ему приходы своего рода интердиктъ. Такъ онъ поступилъ въ 1596 году съ церковію Св. Иліи во Владимірѣ-Волынскомъ и когда патронесса этого храма, жена кастеляна Брацлавскаго Марія Загоровская подала въ судъ жалобу на епископа, неслыханнымъ способомъ оскорбившаго христіанскую святыню, то епископъ, увѣренный въ своей безнаказанности грубо замѣтилъ жалобницѣ, что она напрасно начинаетъ дѣло, такъ какъ въ Польшѣ никакой судъ не станетъ судить его за это, и если она пожелаетъ позвать его на судъ папы въ

Римъ, то ей предстоитъ не легкій проѣздъ и онъ будетъ имѣть передъ ней то преимущество, что дороги туда ему не нужно спрашивать, потому что уже извѣдывалъ ее и онъ увѣренъ, что тамъ не скажутъ въ пользу жалобницы. Около 1598 года Ипатій Поцѣй выгналъ православныхъ монаховъ изъ Владимірскаго Спасскаго монастыря и отбилъ его своей капитулѣ, а въ 1601 г. онъ напалъ въ ночное время съ вооруженными людьми на Васильевскую церковь въ г. Владамірѣ во время заутрени, взялъ священныя вещи, антиминсъ, наконецъ вытащилъ изъ алтаря священника Мартина и повелъ его въ соборную церковь, гдѣ, сидя на амвонѣ, приказалъ снять съ него священныя одежды, билъ его до крови, а потомъ остригъ его по уніатски и запретилъ ему священнодѣйствовать. Въ 1607 г. Поцѣй и его капитула назначилъ къ Михайловской церкви въ селѣ Хмелевѣ, принадлежавшемъ Владимірскому судьѣ Андрею Залеискому, уніатскаго священника Яцка, безъ согласія и вѣдома владѣльца. Въ Супрасльскомъ монастырѣ былъ архимандритомъ князь Иларіонъ Масальскій. Онъ, повидимому, признавалъ унію и власть Поцѣя, но потомъ, по прошествіи трехъ лѣтъ, вдругъ вмѣстѣ со всею своею братіею, отказался повиноваться уніатскому митрополиту. Поцѣй нѣсколько разъ посылалъ за этимъ архимандритомъ, чтобы онъ явился на судъ, и все напрасно; тогда онъ заочно осудилъ его на изгнаніе изъ государства. Въ теченіе шести лѣтъ Иларіонъ не покарялся Поцѣю, но потомъ обратился въ унію и просилъ митрополита, чтобы прежній монастырь былъ возвращенъ ему, и просьба его была исполнена Не удивительно, поэтому, что, благодаря такимъ дѣйствіямъ Поцѣя, въ унію стали обращаться одни за другими и прочіе православные монастыри.

Съ еще большимъ ожесточеніемъ Ипатій Поцѣй преслѣдовалъ православныя церковныя братства. Эти братства существовали въ юго-западной Руси издавна и получили свою, главнымъ образомъ, силу со времени образованія братствъ ремесленныхъ (цеховыхъ), когда члены этихъ послѣднихъ дѣлались членами братствъ церковныхъ. Сначала церковныхъ братствъ было не много и дѣятельсть ихъ была ограниченная: дѣла благотворительности и заботы о храмахъ. Но послѣ брестскаго собора, когда наступила рѣшительная борьба православной церкви съ уніей и католичествомъ, число ихъ возрастаетъ и кругъ ихъ дѣйствій становится обширнымъ. Братства заботятся теперь о поддержаніи и построеніи православныхъ церквей и монастырей, устраиваютъ госпитали,

страннопріимные дома и богадѣльни, благотворятъ бѣднымъ, учреждаютъ школы и типографіи, посылаютъ уполномоченныхъ на сеймы для ходатайствъ за всю православную церковь, слѣдятъ за жизнію лицъ, даже не состоящихъ членами братства, разсылаютъ свои посланія, вездѣ стараются поддержать ревность къ православной вѣрѣ и противодѣйствуютъ уніи, въ чемъ братчики давали клятву при вступленіи своемъ въ братство. Въ братскихъ типографіяхъ печатались всякія книги: богослужебныя, святоотеческія, полемическія, учебныя и другія; при этомъ богослужебныя подвергались исправленію по греческимъ и славянскимъ книгамъ въ виду усилившейся ихъ порчи. Братскія школы имѣли въ виду распространеніе духовнаго просвѣщенія въ православномъ народѣ, подготовить просвѣщенныхъ пастырей церкви и ученыхъ борцовъ за православіе, чего онѣ, вмѣстѣ съ Острожскимъ училищемъ, вполнѣ и достигали, воспитавъ многихъ просвѣщенныхъ и стойкихъ іерарховъ православной церкви, ученыхъ защитниковъ православія въ борьбѣ съ иновѣріемъ и уніей, многихъ тружениковъ, потрудившихся надъ переводами святоотеческихъ и другихъ произведеній, надъ исправленіемъ и изданіемъ ихъ. При такой широкой и разнообразной дѣятельности церковныхъ братствъ естественно, что они стали крѣпкой опорой православной вѣры и церкви въ юго-западномъ краѣ. Такъ смотрѣли на нихъ православные и ихъ враги, и не удивительно, что на братства часто обрушивалась злоба враговъ православія. Обрушился на нихъ и Ипатій Поцѣй. Волынскія братства, какъ-то Луцкое, Брестское и другія подвергались жестокимъ гоненіямъ со стороны митрополита: онъ силою отбиралъ у нихъ церкви и школы, разгонялъ священниковъ и учителей, торжественно предавалъ братчиковъ анаѳемѣ, побуждалъ короля уничтожить выданныя раньше братствамъ льготы и привиллегіи, производить въ ихъ типографіяхъ обыски, осуждать на изгнаніе выдающихся братчиковъ и т. д. Особенно памятенъ былъ православнымъ разгромъ, произведенный Поцѣемъ въ Вильнѣ 1608—1609 г.г., повергшій въ страхъ все православное населеніе этого города и даже вызвавшій со стороны преслѣдуемыхъ, раздраженныхъ насиліями, покушеніе на жизнь гонителя митрополита. Въ 1597 г. онъ отнялъ заведенную не задолго предъ тѣмъ въ г. Брестѣ православную братскую школу и преобразовалъ ее въ уніатскую, а учителемъ въ ней сдѣлалъ вызваннаго имъ изъ Рима извѣстнаго ученаго грека, доктора богословія, Петра Аркудія, воспитывавшагося въ римской коллегіи и принявшаго унію.

Понимая, какое важное значеніе могутъ имѣть школы для распространенія уніи, Поцѣй основывалъ ихъ самъ, такъ, въ 1609 г. онъ открылъ во Владимірѣ при соборной Успенской церкви небольшую уніатскую школу, приказавши отчислять на ея содержаніе изъ доходовъ своей каѳедры по 250 злотыхъ ежегодно. Съ такой ревностію на пользу уніи Поцѣй дѣйствовалъ до конца своей жизни (1613 г.) и успѣлъ приготовить достойныхъ помощниковъ и преемниковъ себѣ въ родѣ Іосифа Рутскаго, сдѣлавшагося уніатскимъ митрополитомъ по смерти Поцѣя, Іосафата Кунцевича, Полоцкаго уніатскаго архіепископа, Ильи Мороховскаго, епископа тоже уніатскаго—Владимірскаго и др.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1089. *дер. Пеньки* [1]), волости Бутовецкой. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы. Кладбищенская.* Построена *въ 1887 году* изъ имѣвшейся на кладбищѣ часовни. Деревянная, оштукатуренная, на кам. фундам. Безъ колокольни а есть 3 колокола подъ навѣсомъ. Утварью недостаточна. Школа грамотности сущ. съ 1876 г., помѣщается въ обществ. домѣ, съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 72 руб. въ годъ; ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе натурою; учителемъ состоитъ крестьянинъ окончив. однокл. нар. училище Лука Андреев. Ковальскій; учениковъ въ 1890 г. было 22 м. п. и 8 ж. п. Владѣлецъ деревни Францъ Крашевскій,—сынъ младшій извѣстнаго польскаго писателя. Въ деревнѣ имѣются два пруда, одна вѣтряная и одна водяная мельницы и винокур. заводъ. Число дворовъ и прихожанъ показано въ описаніи предшествующаго села Драчей, къ коему эта церковь приписана въ 4 вер.

---

[1]) Дер. *Пеньки* представляла изъ себя вначалѣ нѣсколько хуторовъ, построенныхъ въ лѣсу на выкорчеванныхъ площадкахъ между дубовыми *пнями;* отсюда произошло и названіе Пеньки.

1090. с. **ЖАБЧЕ** [1]) расположено на возвышенной мѣстности, при небольшомъ прудѣ, въ сухое лѣто высыхающемъ; волости Бутовецкой; отъ Житомира 120 в., отъ Заславля 45 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 40 вер., отъ ближ. почт. ст. Староконстантинова 10 в., отъ ближ. прих.: села Лашекъ 12 в., с. Стецекъ 3 вер. и с. Капустина 3 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Святыя Живоначальныя Троицы.* Построена въ 1726 г. на средства помѣщика Андрея Прилуцкаго и прихожанъ. Деревянная, на кам. фундам., съ дерев. колокольнею. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1749 года, а исповѣдныя вѣдом. 1837 года. Опись церков. имущества имѣется отъ 1806 года. Проводы бываютъ въ Ѳомину недѣлю, а въ приписномъ селѣ Раштовкѣ въ свѣтлую субботу. *Земли:* усад. и огород. 3 дес., пахат. 32 дес. и сѣнокос. 16 дес. 1367 саж. На эту землю документовъ нѣтъ, кромѣ описи и проэкта; планъ есть, но неправильный. Земля черноземна. Большая половина земли находится въ разстояніи 1—2 вер., а часть въ 6 вер. разстояніи отъ прихода. *Причтъ:* свящ. 300 р., псалом. 50 р. и просфор. 16 руб. Причтовые дома и всѣ хоз. постройки прочны; для просфорни дома нѣтъ. Цер.-прих. школа существуетъ съ 1874 года, помѣщается въ собственномъ домѣ съ жалованьемъ учителю 70 руб.; учащихся 27 мальчиковъ. Владѣлецъ села Каетанъ Соколовскій (рим.-катол. исповѣд.). *Дворовъ* 61, прихож. 572 д. об. п.; р.-катол. 18 д. об. п.; евреевъ 16 д. об п. Свящ. Никаноръ Ѳеодосіевичъ *Самойловичъ* (съ 24 апрѣля 1870 г., а на службѣ съ 7 іюля 1868 г.) и псалом. Ѳеофилъ Захаріевичъ *Бычковскій* (съ 1866 года). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Раштовкѣ въ 4 вер.

---

[1]) Село *Жабче*, подъ именемъ села *Жобчи* Константиновской волости Луцкаго повѣта, какъ имѣніе князя Константина Константиновича Острожскаго, воеводы Кіевскаго, упоминается *въ актѣ отъ 7 декабря 1604 года*, —въ донесеніи возныхъ Волынскаго воеводства Криштофа Щуки и Станислава Янковскаго Луцкому гродскому суду объ осмотрѣ ими мѣстечекъ и селъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами *въ 1589 году;* въ числѣ этихъ селъ значится и *село Жабчи* (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 292). *При церкви с. Жабче священнослужителями* состояли: 1) іерей *Симеонъ Жолобковскій* съ 1749 г. по 1780 г., онъ такъ писалъ метрич. акты: «Азъ іерей Симеонъ пресвитеръ церкви Жабецкой року ҂ѱма (1749) мца іюліа дніа ке—окрестихъ и миромъ святымъ помазахъ. . 2) свящ. *Григорій Дунинъ-Борковскій* съ 1780 г. по 1817 г., съ 1810 г. *протоіерей,* 3) сынъ его свящ. *Михаилъ Григорьев. Дунинъ-Борковскій* съ 1817 г. по 1847 г., 4) свящ. *Бонифатій Таранѳвичъ* съ 1847 г. по 1870 г., 5) свящ. *Никаноръ Самой-*

1091. *с. Раштовка*, волости Бутовецкой. *Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.* Построена *въ 1756 году* на средства помѣщика и прихожанъ. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею. Утварью посредственна. Копіи метрическихъ книгъ хранятся съ 1780 года, а исповѣдныя вѣдомости съ 1845 года. *Земли:* усад. и огород. 1382 саж.; пахат. 27 д. и сѣнокос. 6 дес. 408 саж.; изъ этого количества захвачено 2288 саж. пахат. земли помѣщикомъ с. Раштовки Свѣнцицкимъ въ 1864 году. На эту землю имѣются только опись и проэктъ. Владѣльцы села: Свѣнцицкій и Красуцкій (рим.-кат. исп.). Церковно-прих. школа существ. съ 1874 года, помѣщается въ собственномъ домѣ съ содержаніемъ отъ прихожанъ 130 р. въ годъ. Учениковъ въ 1888 году было 28 м. п. *Дворовъ* 78¼, прихож. 611 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Жабче въ 4 вер.

1092. **с. ЗАКРИНИЧЬЕ** при руч. Джурбѣ, волости Антонинской, отъ Житомира 160 вер., отъ Заславля 36 вер., отъ Староконстантинова 26 вер., отъ ближайшей жел.-.дор. ст. Шепетовки 45 вер., отъ ближайшей почт. конторы Антонины 2 в., отъ ближайшихъ приходовъ: с. Антонинъ 2 в., с. Рублянки 3 в. и с. Якимовецъ 4 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Святыя Живоначальныя Троицы.* Построена *въ 1736 г.* на средства прихожанъ. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, покрыта листовымъ желѣзомъ, съ такою же колокольнею. Утварью и богослуж. книгами достаточна На приходскомъ кладбищѣ есть каменная *часовня,* покрытая въ 1886 году листовымъ желѣзомъ, съ куполомъ и вызолоченнымъ крестомъ. Копіи метрическихъ книгъ хранятся съ 1799 года, а исповѣдныя вѣдомости съ 1814 года. Опись церков. имущества имѣется отъ 1885 года. Проводы бываютъ въ Ѳомину недѣлю. *Земли:* усад. и огород. 2 дес. 2112 саж., пахатной въ 1 смѣнѣ 10 д. 1000 с., во 2 смѣнѣ 13 дес. 1613 саж., въ 3 смѣнѣ 13 дес. 300 саж., сѣнокосной въ дубовомъ строевомъ лѣсу 16 дес. 1000 саж. и сѣнокосной луговой, что возлѣ поля въ 3 смѣнѣ 1 дес.,— *всего 57 дес. 1225 саж.* На эту землю имѣются: 1) копія презенты, данной княземъ Сангушко въ 1810 году 30 декабря, 2) копія стараго плана отъ 1814 года, на которомъ ясно обозначенъ дубовый

ловичъ съ 24 апрѣля 1870 г. нынѣ (1892 г.) служитъ. Въ архивѣ сей церкви хранятся слѣд. старопечатныя книги: 1) *Евангеліе,* Львовскаго изданія 1722 г., 2) *Анѳологіонъ,* Москов. изд. 1730 г., 3) *Служебникъ,* Почаев. изд. 1734 г., 4) *Тріодь* постная, Почаев. изд. 1744 г., 5) *Евангеліе,* Почаев. изд. 1771 г. и 6) *Требникъ,* Почаев. изд. 1771 г.

церковный лѣсъ, 3) новый планъ отъ 1853 года 23 ноября, составленный по проэкту, и 4) проэктъ отъ 21 декабря 1849 г., въ коемъ значится всей церковной земли 61 дес. 1741 саж., т. е гораздо больше, чѣмъ по плану 1853 года, въ натурѣ же оказывается церковной земли меньше, чѣмъ показано въ планѣ 1853 года. Земля черноземна. Отъ церкви двѣ смѣны пахатной земли въ $^1/_2$ вер., а 3 смѣна ея вмѣстѣ съ сѣнокосомъ и дубовымъ лѣсомъ въ $1^1/_2$ вер. разстоянія. Землей и лѣсомъ причтъ пользуется спокойно. *Причтъ:* свящ. 300 руб., псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ ветхъ и нуждается въ перестройкѣ заново, а хозяйственныя постройки требуется частію вновь возвести, частію исправить существующія. Для псаломщика домъ и хоз. постройки разрушены бурею 2 іюля 1889 г. Церк. школа грамотности построена въ 1872 году прихожанами на общественномъ выгонѣ, съ жалованьемъ учителю 120 руб. въ годъ, учениковъ 36 м. п. Владѣлецъ села графъ Потоцкій. Церковно-приходское попечительство существуетъ со времени построенія храма, при 24 членахъ съ доходомъ въ 15 руб. въ пользу церкви. Церковь находится среди села и препятствій въ сообщеніи съ нею нѣтъ. *Дворовъ:* 125, прихожанъ 1030 д. об. п., рим.-кат. 11 д. об. п., евреевъ 13 д. об. п. Свящ. Василій Михайловичъ *Палевичъ* (съ 28 ноября 1882 года), псаломщ. Арсеній Владиміровичъ *Тоцкій* (съ 1868 года).

1093. с. **ЗЕЛЕНЦЫ** при небольшомъ прудѣ, волости Грицевской, отъ Житомира 143 вер., отъ Заславля 40 вер., отъ ближ. жел.-дор ст. Шепетовки 25 вер., ближ. почт. ст. Староконстантинова 15 вер., ближ. прих. м. Грицева 7 вер., с. Лашекъ 7 вер., с. Губчи 2 вер., с. Стецекъ 3 вер. и с. Бутовецъ 5 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, съ новою при ней колокольнею; въ 1864 году исправлена на средства прихожанъ. Утварью скудна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1804 г., а испов. вѣдомости съ 1847 года. Опись церк. имущества имѣется отъ 1806 г. и 1872 г. Проводы бываютъ въ Ѳомину субботу. *Земли*—усад. и огородн. 1 дес. 1294 саж., пахат.—подъ с. Губчею 18 дес., подъ д. Малками 12 дес. и за кладбищемъ 10 дес., сѣнокос. съ лѣсомъ 20 дес., подъ церковнымъ погостомъ 100 саж. и подъ кладбищемъ 339 саж.,—*всего 61 дес. 1733 саж.;* строеваго лѣса нѣтъ, а есть нестроевой лѣсъ на сѣнокосѣ въ 5 дес. Земля—черноземна и отъ церкви въ 1 и 2 вер. На эту землю имѣются проэктъ отъ 1850 г. и планъ отъ 1866 года.

Причтъ владѣетъ ею спокойно. *Причтъ:* священ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки построены прихожанами. Для псаломщ. домъ и хоз. постройки находятся въ полуразрушенномъ видѣ. Цер.-прих. школа сущ. съ 1871 г. въ обществ. домѣ, вблизи церкви, въ центрѣ прихода, съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 63 руб; учителемъ состоитъ мѣстный псаломщикъ; учениковъ въ 1890 г. было 32 м. п. Владѣлецъ села—графъ Грохольскій. *Дворовъ* $78^1/_4$, прихож. 636 д. об. п., евреевъ 24 д. об. п. Свящ. Іоаннъ Іоанновичъ *Мицевичъ* (съ 23 іюня 1886 года, а на службѣ съ 25 марта 1869 года) и псалом. Климентъ Ивановичъ *Смогоржевскій* (съ 25 мая 1886 года).

(Продолженіе слѣдуетъ).

50-лѣтній юбилей Священника села Свищева Дубенскаго уѣзда Павла Мержвинскаго.

Второй благочинническій округъ Дубенскаго уѣзда 24 октября 1891 года праздновалъ, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житоміркаго, рѣдкій и, кажется, единственный въ семъ округѣ 50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ священника села Свищева о. Павла Мержвинскаго. Пятидесятилѣтіе священнослуженія о. Павла исполнилось собственно 25-го февраля 1890 года, но праздновалось въ 1891 году показаннаго выше числа, такъ-какъ бывшимъ благочиннымъ не было испрошено для сего разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

О. юбиляру въ настоящее время 79 лѣтъ. Онъ сынъ священника села Хриникъ, Дубенскаго уѣзда. По окончаніи курса ученія въ Литовской духовной Семинаріи въ 1838 году, Литовскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ командированъ былъ въ возсоединенные съ православіемъ уніатскіе приходы для введенія православныхъ обрядовъ, а въ 1839 году командированъ былъ въ село Свищевъ, Дубенскаго уѣзда, для убѣжденія Свищевскихъ прихожанъ возсоединиться съ православною церковію, въ чемъ вполнѣ успѣлъ и за что получилъ благодарность отъ подлежащаго Начальства. Послѣ сего, 25 февраля 1840 года, Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Брестскимъ, Викаріемъ Литовской епархіи рукоположенъ во священника къ Свищев-

скому возсоединенному приходу. Съ 1841 года до распредѣленія округовъ исполнялъ обязанности вѣдомственнаго депутата. Въ 1855 году за сдѣланныя на военныя надобности пожертвованія объявлена ему Высочайшая благодарность. Въ 1859 году получилъ бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память Севастопольской войны. 21 марта 1864 года за отлично-усердную и долговременную службу награжденъ набедренникомъ, въ 1877 году—скуфьей; въ 1885 году—камилавкой; а въ 1890 году, по опредѣленію Св. Синода отъ 13 октября, награжденъ за 50-лѣтнюю безпорочную службу орденомъ св. Владиміра 4-й степени.

Итакъ, какъ видно изъ приведеннаго извлеченія изъ послужнаго списка о. Павла Мержвинскаго, ему пришлось прежде всего, по окончаніи курса ученія въ Литовской Семинаріи, принять дѣятельное участіе въ возсоединеніи съ православіемъ уніатовъ и вводить въ возсоединенныхъ приходахъ православную обрядность. Дѣло трудное на первыхъ порахъ, и если Литовское Епархіальное Начальство возложило эту миссію на молодаго, только что оставившаго школьную скамью, Павла Мержвинскаго, воспитанника Литовской Семинаріи, то, очевидно, оно видѣло въ немъ человѣка съ непоколебимыми православными убѣжденіями, съ твердой волей и способностями къ такому важному дѣлу, какъ убѣжденіе и расположеніе упорствующихъ уніатовъ возсоединиться съ православіемъ, а возсоединенныхъ—ввести у себя православную обрядность. Что порученное ему дѣло не было легкое и удобоисполнимое, это подтверждается циркулярнымъ указомъ Литовской Консисторіи, послѣдовавшимъ, вслѣдствіе предложенія Литовскаго Греко-унитскаго епископа, члена Греко-унитской духовной коллегіи, Іосифа Сѣмашко отъ 5 января 1835 года за № 17, на имя Олыкскаго благочиннаго, каноника Стефана Жирицкаго отъ 21 января 1835 года. Въ указѣ этомъ, между прочимъ, изложено:... «вновь подтвердить строжайше Греко-унитскому духовенству, чтобы оно не осмѣливалось привлекать къ своему обряду и преподавать духовныя требы людямъ православнаго исповѣданія, подъ опасеніемъ строжайшаго и неукоснительнаго взысканія»... Ясно, что уніатская пропаганда ко времени миссіи о. Павла еще процвѣтала и крайне усиливалась, если, вслѣдствіе жалобъ, требовались строжайшія подтвержденія Греко-унитскаго епархіальнаго Начальства уніатскому духовенству, не привлекать къ своему обряду людей православнаго исповѣданія. Поэтому великая честь сему труженику на нивѣ Христовой,—тѣмъ большая честь, что онъ былъ дѣлателемъ непостыднымъ, всю душу свою вложившимъ въ порученное ему дѣло. Трудно представить себѣ, сколько трудовъ, сколько лишеній разнаго рода, невзгодъ и даже преслѣдованій перенесъ о. юбиляръ въ первые годы своей духовной миссіи, не

говоря уже о последующемъ времени. Борьба съ упорствующими униатами не только изъ-за убѣжденій, но и изъ-за обрядности церковной въ приходахъ уже возсоединенныхъ, требовала, при молодости и не полной еще опытности житейской, столько мощи духовной, что вышедшему изъ такихъ обстоятельствъ съ полной побѣдой нужно воздать сугубую честь.

Правда, чести этой онъ заслуженно удостоился прежде всего отъ своего Епархіальнаго Начальства, отличившаго его за многіе и усердные труды по управленію возсоединеннымъ приходомъ свойственными духовному сану наградами, а затѣмъ удостоился Монаршей милости, проявленной въ награжденіи его за 50-лѣтнюю полезную службу Орденомъ св. Владиміра 4 степени.

Окружное духовенство также не оставило своего достопочтеннѣйшаго собрата и сослуживца своимъ братскимъ вниманіемъ. По приглашенію мѣстнаго благочиннаго много священниковъ округа прибыло въ село Свищевъ, нѣкоторые еще на канунѣ торжества, а нѣкоторые въ самый день празднованія 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ съ тѣмъ, чтобы у престола Господа Славы вознести вмѣстѣ съ почтеннѣйшимъ о. юбиляромъ теплыя молитвы къ Господу Богу о ниспосланіи ему силъ и энергіи и во второмъ полустолѣтіи его пастырской дѣятельности продолжать начатое имъ въ дни молодости и крѣпости силъ дѣло служенія церкви и отечеству съ той же пользой и неослабнымъ успѣхомъ, какъ это было до сего знаменательнаго въ его жизни дня.

Торжество празднованія 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ о. Павла началось 23 октября съ вечера. При стеченіи народа, въ сослуженіи двухъ сосѣднихъ священниковъ и діакона, о. юбиляромъ было совершено всенощное бдѣніе. Кромѣ о. Благочиннаго и двухъ священниковъ, участвовавшихъ во всенощномъ бдѣніи, съ вечера никто изъ священниковъ округа не прибылъ. Ожидался съѣздъ духовенства на другой день; но ненастная погода и незнаніе нѣкоторыми священниками дня торжества помѣшали имъ прибыть на сіе торжество

Въ 10 часовъ утра о. юбиляръ въ сопровожденіи прибывшихъ къ нему священниковъ отправился въ церковь для совершенія Божественной Литургіи. Литургію совершалъ о. юбиляръ въ сослуженіи тѣхъ же двухъ священниковъ и діакона. Не поддается слабому описанію тотъ въ высшей степени торжественный и глубоко-назидательный для молящихся моментъ, когда убѣленный сѣдинами старецъ, въ сослуженіи двухъ священнослужителей, тоже сѣдовласыхъ, возносилъ свои горячія молитвы къ престолу Всевышняго: сколько въ каж-

домъ словѣ молитвословій, имъ произносимыхъ, было глубокаго умиленія и особенной торжественности! Души молящихся легко возносились горѣ вмѣстѣ съ душей первослужителя Христова, и едиными усты и единымъ сердцемъ славили живаго Бога.

Во время причастна священникъ села Долгошій Анатолій Левицкій, по порученію о. Благочиннаго, сказалъ приличное случаю, глубокопрочувствованное и назидательное, слово.

По окончаніи богослуженія, все собравшееся духовенство, во главѣ съ мѣстнымъ о. Благочиннымъ, вышло въ праздничныхъ облаченіяхъ на средину храма для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія. Послѣ молебна и провозглашенія многолѣтія по установленію, о. Благочинный обратился къ о. юбиляру съ нижепомѣщенной рѣчью. Торжественность минуты, наплывъ разныхъ, больше печальныхъ, чѣмъ радостныхъ, воспоминаній изъ многолѣтней и многотрудной жизни, усѣянной житейскими невзгодами, скорбями и лишеніями, больше или меньше тяжелыми, вызвали на глаза старца слезы,—слезы обильныя, оросившія его старческое лице,—когда въ концѣ рѣчи, по знаку о. Благочиннаго, два служителя Христова, тоже преклоннаго возраста, поднесли ему икону Христа Спасителя, какъ знакъ единенія во Христѣ Іисусѣ, сказавшемъ, гдѣ два или три собрано во имя Его, тамъ и Онъ посредѣ ихъ,—и въ память празднуемаго событія, побудившаго все окружное духовенство къ тому, чтобы, вручая отъ себя образъ Пастыреначальника своего, тѣмъ самымъ укрѣпить и ободрить духъ и немощныя силы своего досточтимаго собрата и сослуживца къ большему и дальнѣйшему многотрудному и многополезному служенію въ вертоградѣ Христовѣ.

Принявъ отъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ сердечныя поздравленія съ завершившимся 50-лѣтіемъ служенія въ священномъ санѣ, о. юбиляръ, воздавъ благодарность всѣмъ поздравившимъ его, въ сопровожденіи духовенства, своихъ родныхъ и знакомыхъ, и своихъ прихожанъ, предшествуемый двумя священнослужителями, несшими врученную въ храмѣ ему икону, торжественно возвратился въ свой домъ. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ своими дѣтьми съ иконой св. Апостола Павла въ рукахъ, принесшими ему свои теплыя поздравленія, съ знаменательнымъ днемъ въ его жизни. Затѣмъ послѣдовали вторичныя общія поздравленія о. юбиляра со стороны гостей и знакомыхъ, съ искренними пожеланіями здравствовать много и много лѣтъ для блага его прихожанъ и для пользы того дѣла, къ которому онъ призванъ назадъ тому слишкомъ 50 лѣтъ. Въ это время хоръ музыки торжественно исполнилъ гимнъ за Царя, а пѣвчіе пропѣли многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу

и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Волынскимъ Архипастырямъ со всею богохранимою ихъ паствою и досточтимому о. юбиляру. Въ непродолжительномъ послѣ этого времени послѣдовало отъ гостепріимнаго и хлѣбосольнаго хозяина дома приглашеніе къ обѣду, во время котораго была провозглашена здравица за возлюбленнаго нашего Монарха и Его Царственную Семью, при оглушительномъ и многократномъ «ура» и «многая лѣта». Была провозглашена здравица и за почтеннаго о. юбиляра, сопровождавшаяся многолѣтіемъ. Въ концѣ обѣда священникъ м. Олыки Іоаннъ Михалевичъ произнесъ приличную празднуемому событію рѣчь. Долго еще послѣ всего этого собравшіеся гости оставались въ домѣ радушнаго о. Павла, проводя время въ пріятныхъ разговорахъ и воспоминаніяхъ о временахъ уніи...

Священникъ *І. П—чъ*.

Рѣчь, произнесенная 24 октября 1891 года, въ день празднованія 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ Священника с. Свищева Павла Мержвинскаго.

Достоуважаемый о. Павелъ! Въ 25 день февраля 1890 года исполнилось 50 лѣтъ со времени принятія тобою священнаго сана. Такимъ образомъ ты полвѣка у престола Царя Славы совершаешь безкровныя жертвы, полвѣка сѣешь сѣмена Христова ученія на нивѣ Христовой и столько же времени несешь тяжелые труды вообще не легкаго пастырскаго служенія св. Церкви.

Первый и выдающійся въ твоей жизни трудъ, выпавшій на твою долю еще до принятія священства, вслѣдствіе порученія Литовскаго Епархіальнаго Начальства, есть возсоединеніе Свищевскихъ уніатовъ—прихожанъ съ православною церковію въ 1839 году,—трудъ, выполненный тобою съ полнымъ успѣхомъ. Съ этого почти момента начинается твоя пастырская дѣятельность въ Свищевскомъ приходѣ. Промыслъ Божій предъуказалъ тебѣ этотъ сравнительно бѣдный приходъ еще до принятія тобою священства: возсоединенные тобою въ 1839 г. съ православіемъ уніаты стали въ 1840 году твоими православными уже духовными дѣтьми, о коихъ ты печешься отечески до сего дня, не заботяся о пріумноженіи благъ земныхъ, но оставаясь довольнымъ малымъ, даннымъ тебѣ Богомъ, и блага этого малаго ты съ Божіей помощью пріумножилъ.

Изъ малыхъ и долгихъ приношеній Свищевскихъ прихожанъ твоими стараніями и личными матеріальными жертвами воздвигнутъ

въ с. Свищевѣ благолѣпный новый храмъ. Другой небольшой храмъ въ приписномъ селѣ Залавьѣ устроенъ также твоимъ стараніемъ. Если принять во вниманіе малочисленность Свищево-Залавскихъ прихожанъ (всѣхъ вообще 827 душъ), то, поистинѣ, нужно удивляться твоему умѣнью изъ малаго созидать великое. Этотъ успѣхъ объясняется отчасти любовію и христіанскимъ усердіемъ твоихъ пасомыхъ къ благоустройству и благолѣпію храмовъ Божіихъ, но больше всего, и преимущественно — твоими пастырскими наставленіями, внушеніями и добрымъ личнымъ примѣромъ тѣмъ, которые всегда послушны твоему авторитетному слову.

Заботясь о благолѣпіи и благоукрашеніи храмовъ Божіихъ въ своемъ приходѣ, ты въ тоже время прилагалъ и прилагаешь стараніе къ поднятію умственнаго и религіозно-нравственнаго развитія твоей паствы. Какъ ревностный пастырь, пекущійся о доставленіи духовной пищи своимъ пасомымъ, ты съ первыхъ дней своего служенія въ семъ приходѣ открываешь въ своей тѣсной квартирѣ училище. Здѣсь, подъ твоимъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ, дѣти возсоединенныхъ тобою уніатовъ получаютъ начальное образованіе и воспитаніе, проникнутое духомъ истинной религіозности и добрыхъ нравственныхъ началъ. Теперь по твоему старанію устрояется прихожанами школьное помѣщеніе для крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которые подъ покровомъ церкви и твоимъ пастырскимъ надзоромъ и руководствомъ будутъ благоуспѣвать въ добромъ ученіи, ведущемъ ко спасенію.

Досточтимый о. юбиляръ! За свои долголѣтніе, многотрудные и нелѣностные труды въ вертоградѣ Христовѣ ты получилъ уже видимое знаменіе благоволенія Божія къ себѣ въ долголѣтіи твоей жизни, такъ-какъ долголѣтіе есть преимущественный даръ Божій избраннымъ Его. Въ этомъ благоволеніи Божіемъ заключается для тебя заслуженная награда въ сей жизни.

Хотя ты, по попущенію Божію, понесъ въ сей жизни большую и тяжелую утрату въ прекращеніи твоего рода по мужской линіи чрезъ смерть сыновей, уже окончившихъ образованіе, но... судьбы Божіи неизслѣдимы, и въ этомъ, по христіанскому взгляду, мы должны видѣть премудрый промыслъ Божій, направляющій все къ лучшему. Богъ испытываетъ нашу вѣру въ Него, очищаетъ насъ чрезъ испытанія нравственно, подобно золоту въ горнилѣ, и перенесшій испытанія съ полной покорностью Его святой волѣ имѣетъ получить блага и радости небесныя, непреходящія, вмѣсто благъ и радостей земныхъ, преходящихъ.

Твои труды на поприщѣ служенія церкви не остались незамѣченными и нашимъ Благочестивѣйшимъ Монархомъ, отличающимъ наградами достойныхъ пастырей словеснаго стада Христова, и Епархіальнымъ Начальствомъ, поощряющимъ добрыхъ и нелѣностныхъ дѣлателей на нивѣ Христовой соотвѣтственными наградами. А любовь и глубокое уваженіе твоей паствы къ тебѣ, не есть-ли это для тебя награда, пріятная и любезная твоему старческому сердцу?..

Мы же всѣ здѣсь собравшіеся и отсутствующіе твои сослуживцы и собратія, движимые чувствомъ глубокаго почтенія и уваженія къ тебѣ, какъ къ примѣрному и достойному пастырю церкви, приносимъ тебѣ свои сердечныя поздравленія съ симъ радостнымъ и знаменательнымъ для тебя днемъ. Я отъ лица всего окружнаго духовенства свидѣтельствую, что всѣ мы искренно радуемся твоей радости и торжественно празднуемъ твое торжество и отъ глубины души желаемъ, чтобы твоя плодотворная пастырская дѣятельность съ завершившимся пятидесятилѣтнимъ періодомъ не прекращалась, но продолжалась и въ наступившемъ теперь второмъ полувѣковомъ періодѣ до крайняго предѣла твоей жизни, предназначенной тебѣ Богомъ. Всѣ мы молимъ Подателя жизни, да продлитъ Онъ милость свою къ тебѣ, да обновитъ и укрѣпитъ благодатію Своею силы твои къ продолженію благотворнаго служенія твоего еще на долго и долго, чтобы вечерній закатъ твоей жизни просвѣтился новыми и многими дѣлами благими и благотворными..

Вмѣстѣ съ симъ привѣтствіемъ и сердечными благопожеланіями прими отъ насъ, досточтимый о. юбиляръ, Икону Христа Спасителя, вѣчнаго Пастыреначальника, въ память сего знаменательнаго въ твоей жизни для тебя дня, когда мы всѣ едиными усты и единымъ сердцемъ просимъ Подателя жизни даровать тебѣ мирно и покойно провести остатокъ дней твоихъ благопотребно и благоуспѣшно,—вообще достойно твоего званія и служенія въ надеждѣ жизни вѣчныя.

Священникъ *І. И—чъ.*

По поводу отзыва о народномъ училищѣ въ с. Шибенной *).

Въ ст. о. Александра Б. «Паломничество въ Почаевскую Лавру изъ м. Гусятина», помѣщенной въ № 24 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за 1891 годъ, въ описаніи пріема, сдѣланнаго Паломникамъ Настоятелемъ и прихожанами с. Шибенной, между прочимъ сказано: во время скромной трапезы, изъ краткаго разговора моего съ о. Бояковскимъ, я узналъ, что въ с. Шибенной, кромѣ министерской народной школы, въ которой мало подготовки въ религіозно-нравственномъ отношеніи, еще существуетъ женская и—приходская школа, гдѣ воспитываются будущія матери христіанки».

Выраженіе: «мало подготовки въ религіозно-нравственномъ отношеніи» нужно понимать такъ, что Шибенское народное училище въ послѣдніе годы дало комплектъ выпускныхъ учениковъ, имѣющій для прихода въ воспитательномъ отношеніи очень малое значеніе. Въ 1889-90 и 91 годахъ окончило Шибенское Народное училище со свидѣтельствами о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ 8 мальчиковъ. Изъ нихъ четверо дѣтей крестьянъ Шибенскаго прихода, заключающаго въ себѣ свыше двухъ тысячъ населенія. Малый комплектъ выпусковъ объясняется не упадкомъ ревности преподавателей, а строгимъ требованіемъ экзаменаторовъ, въ особенности при рѣшеніи головоломныхъ ариѳметическихъ задачъ. Неудачи на экзаменахъ дурно вліяютъ на охоту дѣтей посѣщать школу.

Вотъ какимъ образомъ Шибенское народное училище мало способствуетъ религіозно-нравственному воспитанію прихожанъ.

Священникъ *I. Бояковскій.*

1892 г. Января 21 дня,
с. Шибенна.

---

*) Письмо въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Къ свѣдѣнію составителей церковныхъ лѣтописей.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, духовенство Волынской епархіи, по распоряженію Преосвященнаго Епископа Модеста, занято составленіемъ историко-статистическихъ очерковъ своихъ приходовъ и церковныхъ лѣтописей. Для выполненія этой работы составителямъ приходится зачастую пользоваться старинными рукописями, хранящимися въ церковныхъ архивахъ, причемъ требуется знакомство съ азбукою и скорописью древне русской письменности. Въ виду того, что многія бумаги, не смотря на свою важность, вслѣдствіе трудности пользованія ими, по неумѣнію владѣльцевъ ихъ читать, могутъ остаться въ неизвѣстности, мы считаемъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства, а также и всякаго, кому приходится работать въ архивахъ, что прекраснѣйшимъ руководствомъ для изученія характера древняго письма можетъ послужить брошюра подъ заглавіемъ: «Азбука и скоропись XVII вѣка для нагляднаго изученія,» изданная въ 1875 году авторомъ историческаго очерка „Люди стараго времени" Г. В. Есиповымъ. Въ ней кромѣ начертанія отдѣльныхъ литеръ и словъ помѣщены снимки съ рукописей всевозможныхъ образцовъ, начиная съ XV столѣтія. Рекомендуемую азбуку можно пріобрѣсть въ книжномъ магазинѣ Мамонтова въ Москвѣ, куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіями.

(*«Волынь»*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому.* (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

ВЫШЛА и РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ ЯНВАРЬСКАЯ КНИГА ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ".

Содержаніе ея: I. Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоуста.—I. Ученіе св. Іоанна Златоуста о церкви.—**В. Баженова.**—II. Слово при вступленіи въ управленіе Кіевскою паствою.—Высокопреосвященнаго **Іоанникія,** митрополита кіевскаго и галицкаго.—III. Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго—Священника **Г. П. Вышеславцева**—IV. Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ.—**А. Завьялова.**—V. О. Павелъ прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ. Іером. **Григорія.**—VI. Какъ я побывалъ въ Англіи?—Разсказъ Прокопія Климова—**А. М. Ласкѣева**—VII. Вечерняя пѣснь.—Стихотвореніе. **Е. А. Л.**—VIII. Хроника епархіальной жизни.—IX. Обзоръ журналовъ.—X. Новыя книги.—Новый трудъ по Евангельской исторіи: Жизнь Іисуса Христа о. Дидона. (P. P. Didon. Jesus Christ. Tom. I—II. Paris. 1891 г. Русскій переводъ въ изд «Русск. Паломника»).—**Н. Н. Г—скаго.**—XI. Іеросхимонахъ Амвросій и г. философъ В. С. Соловьевъ.—**И. У. Палимпсестова.**—XII. Извѣстія и замѣтки: Церковное учительство,—изъ русской церковно общественной жизни.—изъ жизни православнаго Востока,—церковно-бытовая сторона,—школа и школьная жизнь,—изъ старинной духовной литературы,—расколъ и секты,—язычество,—некрологъ: проф. Кудрявцевъ.—XIII. Книжная лѣтопись: книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры,—отзывъ о книгѣ о. Крылова: «Св. Исторія Новаго Завѣта».—Свящ. **А. Я. П—ва.**

Въ слѣдующихъ книгахъ, между прочимъ, будутъ напечатаны: новое сочиненіе **Ф Фаррара**, въ переводѣ **А. П. Лопухина**: «Исканіе Бога»,—проф. **А. А. Дмитревскаго**: «Русскіе на Аѳонѣ»,— проф. **Н. И. Ивановскаго**: «Расколъ и старообрядчество» и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсяцно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою заграницу восемь рублей. Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп. д. № 173).

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.**

Содержаніе третьей книжки Богословско-философскаго журна „Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

№ 6 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 22 Февраля 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 22-го Февраля 1892 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.